

MALMÖ

KOMMUNFULLMÄKTIGES HANDLINGAR

BIHANG

Ansv. utg.: H. Löfdahl

1976

Nr 287

Om antagande av reviderat förslag till stadsplan och upphävande av byggnadsplaner för Bunkeflostrand norra, västra delen, i Bunkeflo i Malmö, m. m.

Till kommunfullmäktige i Malmö

Byggnadsnämnden 7/4 1976 (Tage Oscarsson/Göran Cronholm):

Vid sammanträde den 7 april 1976 har byggnadsnämnden godkänt ett den 14 maj 1975 upprättat och den 6 februari 1976 reviderat förslag till stadsplan och upphävande av byggnadsplaner för Bunkeflostrand norra, västra delen, i Bunkeflo (Pl. 1091). (*Bil. A*)

Det den 14 maj 1975 upprättade förslaget har hållits tillgängligt för allmänheten under tiden den 25 juli—29 augusti 1975 dels på stadsbyggnadskontoret varje helgfri dag med undantag av lördagar och dels på Malmö KommunInformation under kommuninformationens öppethållande. Härom har den 23 juli 1975 införts kungörelse i kommunens dagliga tidningar samt den 21 juli och 4 augusti 1975 under rekommendation avsänts underrättelser till de i fastighetsförteckningen i ärendet upptagna sakägarna. Enär förslaget berör mark, som är samfälld för flera fastigheter med skilda ägare utan känd styrelse eller förvaltning för samfälligheten, har kallelse tillställts två delägare att av dem hållas tillgängliga för övriga delägare samt i kungörelsen införts uppgift om vilka delägare kallelse tillställts. Under utställningstiden har inkommit 42 anmärkningsskrivelser. (*Bil. 1—42*)

Det reviderade förslaget har den 26 februari 1976 under rekommendation tillställts de av revideringarna berörda markägarna, vilka beretts tillfälle att taga ställning till revideringarna. Därvid har en av de berörda markägarna förklarat sig icke kunna godkänna förslaget varken före eller efter revideringarna, två av dessa markägare har godkänt revideringarna men vidhållit sina mot det ursprungliga förslaget gjorda anmärkningar,

medan övriga berörda markägare ej haft något att erinra mot revideringarna.

Med överlämnande av byggnadsnämndens i ärendet förda protokoll, vari är intagna de inkomna remissyttrandena och anmärkningsskrivelserna, stadsbyggnadsdirektörens yttrande däröver (Bil. 43) samt övriga handlingar i ärendet, får byggnadsnämnden föreslå kommunfullmäktige besluta

att utan ändring antaga det reviderade förslaget,

att underställa detsamma länsstyrelsen för prövning och fastställelse samt

att i framställningen till länsstyrelsen hemställa om upphävande jämväl av för stadsplaneområdet gällande, den 5 september 1966 fastställda byggnadsplanebestämmelser.

Gatunämnden 14/6 1976 (Carl Ljungbeck/Erik de Maré):

Tillstyrker bifall.

Fastighetsnämnden 24/5 1976 (Nils Yngvesson/Ingeborg Tansjö):

Fastighetsnämnden har ej funnit anledning erinra något emot föreliggande förslag. Nämnden anser det emellertid angeläget att påpeka, att vid stadsplanens genomförande bör beaktas dels behovet av parkering vid fritidsgården och fotbollsplanen och dels att Sjöängsvägen mellan bebyggelsen och strandängarna ges en sådan utformning, att mopedtrafik förhindras där.

Ledamoten *Margit Strandqvist* har avgivit följande särskilda yttrande:

I anledning av fastighetsnämndens behandling av förslag till stadsplan och upphävande av byggnadsplaner för Bunkeflostrand norra, västra delen i Bunkeflo, får undertecknad avge följande särskilda yttrande.

Söder om Ängsdalsvägen är beläget barnstuga och idrottsplats. Enligt stadsplanen planeras även en fritidsgård med flertalet aktiviteter. Dessa enheter är stora trafikalkstrare, vilket gör det olämpligt att minska på Ängsdalsvägens befintliga bredd så som illustreras i stadsplaneförslaget.

Bunkeflo idrottsförening bedriver stor aktivitet på den befintliga fotbollsplanen. Området för idrottsändamål skall dessutom utökas. På grund av dessa förhållanden är det redovisade området för parkering ej tillräckligt.

Hela Ängsdalsvägen är i dag anlagd. Enligt stadsplaneförslaget skall vägen stängas för fordonstrafik i jämnhöjd med AM-området. Detta medför, att Sjövägen kommer att användas som in- och utfartsväg. Den sistnämnda vägen har liten vägbredd och tät bebyggelse på båda sidor, vilket gör det olämpligt att belasta den med ytterligare trafik. Dessa synpunkter framgår även av till byggnadsnämnden inkomna erinringar.

John Lundvallsgatan, som avgränsar området i norr, sträcker sig från Klagshamnsvägen till Sjöängsvägen, där en parkeringsplats är illustrerad. Analogt härmed borde även Ängsdalsvägen, som avgränsar området i söder, kunna sträcka sig fram till Sjöängsvägen utan avbrott. Omedelbart väster om den befintliga fotbollsplanen kan då parkeringsplatser anordnas.

Kommunstyrelsen 30/8 1976 (Tore Lundström/Lennart Nanne):

Kommunstyrelsen har ej något att invända mot det föreliggande förslaget, fränsett dock att enligt kommunstyrelsens mening den del av planområdet, som på bilagd kartkopia (Bil. A) markerats med rutskräfering, bör undantagas från fastställelse.

Inom nämnda del, som föreslås bli undantagen, har söder om Ängsdalsvägen och väster om Ängsdals barnstuga utlagts ett område för en kommande fritidsgård. Söder om området för fritidsgården har illustrationsvis markerats planer för idrottsutövning.

Under ärendets behandling i kommunstyrelsen har uttalats allvarliga farhågor för att aktiviteterna vid fritidsgården skall bli störande för dem, som är bosatta i närheten norr om Ängsdalsvägen. Kommunstyrelsen vill därför föreslå, att nämnda del av planområdet undantages för fortsatta undersökningar av möjligheterna att placera fritidsgården längre söderut inom området på större avstånd från bostadsbebyggelsen.

Med hänvisning till det anförda får kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

att antaga det reviderade förslaget, dock med undantag av det på kartkopian (Bil. A till kommunstyrelsens yttrande) med rutskräfering markerade området,

att underställa förslaget i sålunda antagen del länsstyrelsen för prövning och fastställelse samt

att i framställningen till länsstyrelsen hemställa om upphävande jämväl av för stadsplaneområdet gällande, den 5 september 1966 fastställda byggnadsplanebestämmelser.

Beskrivning

tillhörande förslag till stadsplan och upphävande av byggnadsplaner för Bunkeflostrand norra, västra delen, i Bunkeflo i Malmö

Förslaget är avfattat å stadsplanekarta och åtföljs av stadsplanebestämmelser och denna beskrivning. Som bilaga medföljer särskild utredning angående trafikbuller.

För planområdet och angränsande delar gäller byggnadsplaner fastställda av länsstyrelsen den 22 januari 1955, 4 maj 1960, 22 maj 1963, 2 april 1964, 9 oktober 1964, 10 augusti 1965, 4 november 1965, 3 oktober 1967 och ändrade byggnadsplanebestämmelser fastställda av länsstyrelsen den 5 september 1966 samt stadsplan fastställd av länsstyrelsen den 23 mars 1964.

Samtidigt föreslås att byggnadsplaner fastställda av länsstyrelsen den 22 maj 1963, 2 april 1964, 10 augusti 1965, 4 november 1965, 3 oktober 1967 samt byggnadsplanebestämmelser fastställda av länsstyrelsen den 5 september 1966 som berör planområdet skall upphävas.

För området väster om nuvarande Sjöängsvägen gäller enligt länsstyrelsens beslut den 22 maj 1963 förbud mot schaktning, fyllning, trädplantering, jordförbättring ävensom annan åtgärd som kan medföra förändring av områdets karaktär av strandäng enligt 110 § 4 stycket byggnadslagen.

Med hänsyn till försvarets och luftfartens intressen har länsstyrelsen den 2 april 1974 med stöd av 82 § byggnadslagen samt 54 § 1 mom. sista stycket byggnadsstadgan meddelat förordnande och föreskrifter beträffande bebyggelse m. m. för hela planområdet.

Planområdet omfattar den bebyggda norra delen av Bunkeflostrand omedelbart väster om Klagshamnsvägen. Den befintliga bebyggelsen inrymmer både småhus för permanent boende och för fritid. I norr begränsas området av stadsdels- och församlingsgränsen mot Limhamn, i öster av Klagshamnsvägen, i söder av ett obebyggt område samt slutligen i väster av Öresund.

Stadsplaneförslaget ansluter i princip till tidigare fastställda byggnadsplaner. Planförslaget redovisar dock enbart bebyggelse för åretruntboende vilket medför krav på en förbättrad trafikutformning, flera småbarnslekplatser m. m. Bebyggelsen som enligt byggnadsplanerna får uppföras till högst en våning har även i stadsplaneförslaget begränsats till att avse envånings bostadshus med till övervägande del friliggande bygg-

nadssätt. Mot Klagshamnsvägen har redovisats sammanbyggda hus vilka avses utgöra en bulleravskärmning för angränsande bebyggelse.

Inom planområdet befintliga anläggningar för barnstuga och pumpstationer har i planförslaget intagits såsom område för allmänt ändamål. Dessutom har ett område väster om Ängsdals barnstuga utlagts för kommande fritidsgård. Det för parkering utlagda specialområdet för barnstugan avses samnyttjas med fritidsgården. Med hänsyn till områdets läge intill blivande kvarterslekplats bör parkeringen omgärdas med ett högt plank. På allmän platsmark i anslutning till fritidsgården har illustrativt redovisats en framtida idrottsanläggning vars behov av omklädnadsmöjligheter bör kunna lösas inom fritidslokalerna. Planförslaget redovisar även ett bibehållande av befintlig bank och bensinstation utmed Klagshamnsvägen. För området erforderliga två transformatorstationer har utlagts i anslutning till Sundsgatan och Flodavägen vid Ängsrovägen. Områdets befintliga marknivå i förhållande till Öresunds vattenyta påverkar de framtida va-ledningarnas höjdläge vilket innebär att vissa gatuhöjder måste höjas. Va-ledningarnas höjdläge medför att källare icke får byggas inom området. Dessutom måste med hänsyn till avrinningen mot gata viss uppfyllnad på kvartersmark påräknas till stor del inom planområdet.

Planområdet trafikmatas från Klagshamnsvägen via John Lundvallsgatan i norr och Ängsdalsvägen i söder. Dessa gator fungerar såsom uppsamlingsgator fram till Flodavägen och därifrån vidare västerut såsom lokalgator. Flodavägen som även avses bli uppsamlingsgata sammanbinder de båda förstnämnda uppsamlingsgatorna i nord-sydlig riktning. Från Flodavägen ledes biltrafiken i västlig och östlig riktning in på befintliga gator vilka enligt stadsplaneförslaget skall fungera såsom lokalgator. Dessa har antingen redovisats som återvändsgator eller gator med rundkörningsmöjlighet. Som återvändsgator har föreslagits de befintliga gatorna som enligt gällande planer har den minsta bredden.

På allmän platsmark i anslutning till John Lundvallsgatan har illustrativt redovisats ett område för parkering.

Utmed Klagshamnsvägen fram till planområdet dels från norr dels från söder finns anlagda gång- och cykelvägar som inom planområdet avses sammanbindas med en gång- och cykelväg utmed Klagshamnsvägens västra sida. Genom området har utlagts ett nord-sydligt huvudgångstråk som bl. a. sammanbinder områdets småbarnslekplatser och även ger kontakt med fritidsaktiviteterna söder om Ängsdalsvägen. Stadsplaneförslaget redovisar illustrativt övriga föreslagna gång- och cykelförbindelser.

Området väster om Sjöängsvägen har med hänsyn till dess betydelse för naturvården och önskemålet att få ett sammanhängande landskaps-

område för strandängarna samt för att ge bebyggelsen en bättre anslutningslinje mot kusten i sin helhet utlagts till allmän platsmark. Detta medför att den enligt byggnadsplanen tillåtna fritidsbebyggelsen väster om Sjöängsvägen i det framlagda stadsplaneförslaget skall utgå.

Den diskuterade Öresundsbrons planerade läge norr om planområdet medför att med hänsyn till erforderliga skyddszoner all mark norr om John Lundvallsgatan som enligt fastställd byggnadsplan är utlagd för bebyggelse i stadsplaneförslaget redovisas som allmän platsmark.

Malmö den 14 maj 1975.

B. Perntoft

Margit Akesson

Efter utställningstidens utgång har två mindre revideringar av förslaget skett. Den ena revideringen innebär justering av gränserna utmed Flodavägen för fastigheterna Bunkeflo 3:20, 3:23, 7:69, 7:70, 7:71 och 7:72. Med anledning av att planen koordinatberäknats har gällande byggnadsplanegränser kunnat noggrannare redovisas. Den andra ändringen grundar sig på en tidigare överenskommelse mellan ägarna av fastigheten Vintrie 22:90 och dåvarande Bunkeflo kommun. Ändringen innebär i detta fall endast en utökning av kvartersmark med ca 6,0 meter söderut. Den genomförda revideringen har ej medfört någon ändring av de till förslaget hörande stadsplanebestämmelserna.

Reviderat den 6 februari 1976.

B. Perntoft

Margit Akesson

Stadsplanebestämmelser

tillhörande förslag till stadsplan och upphävande av byggnadsplaner för Bunkeflostrand norra, västra delen, i Bunkeflo i Malmö

1 §

Stadsplane-
områdets
användning

1 mom. Byggnadskvarter.

- a) Med A betecknat område får användas endast för allmänt ändamål.
- b) Med B betecknat område får användas endast för bostadsändamål.
- c) Med H betecknat område får användas endast för handelsändamål.
- d) Med Gt betecknat område får användas endast för bensinförsäljning och därmed samhörigt motorserviceändamål.

2 mom. Specialområden.

a) Med Es betecknat område får användas endast för transformatorstation och därmed samhörigt ändamål.

b) Med P betecknat område får användas endast för parkering av motorfordon.

2 §

Med punktprickning betecknad mark får icke bebyggas.

Mark, som icke
får bebyggas

3 §

På med u betecknad mark får icke vidtas anordningar som hindrar framdragande eller underhåll av underjordiska allmänna ledningar.

Särskilda föreskrifter angående områden för ledningar

4 §

1 mom. På med S betecknat område skall byggnad uppföras i gräns mot granntomt där sådan gräns förekommer inom området. Byggnad får dock uppföras indragen från gräns mot granntomt, om detta prövas vara förenligt med ett prydligt och ändamålsenligt bebyggande av kvarteret.

Byggnadsätt

2 mom. Med F betecknat område får bebyggas endast med hus som uppföres fristående.

5 §

1 mom. Inom med F betecknat område får garage eller förrådsbyggnad, där så prövas lämpligt, förläggas i gräns mot granntomt.

Byggnads läge

2 mom. På med F betecknat område får till nybyggnad hänförlig ändring vidtagas på befintlig byggnad som uppförts på mindre avstånd från fastighetsgräns än 4,5 m under förutsättning att det prövas lämpligt med hänsyn till sundhet, brandsäkerhet och trevnad.

6 §

1 mom. Av tomt som omfattar med F betecknat område får högst en fjärdedel bebyggas.

Del av tomt, som får bebyggas, och antal byggnader

2 mom. På tomt som omfattar med F betecknat område får endast en huvudbyggnad och ett garage eller annan gårdsbyggnad uppföras.

7 §

1 mom. På med romersk siffra betecknat område får byggnad uppföras med högst det antal våningar, som siffran anger.

Våningsantal

2 mom. På med m betecknat område får källare ej uppföras.

8 §

Byggnads höjd 1 mom. På med siffra i romb betecknat område får byggnad uppföras till högst den höjd i meter som siffran anger.

2 mom. På med I betecknat område får byggnad icke uppföras till större höjd än 3,5 meter.

3 mom. På med m betecknat område får golv icke förläggas på mindre höjd än +2,10 meter över stadens nollplan.

9 §

Antal
lägenheter På med S och F betecknat område får huvudbyggnad icke inrymma mera än en bostadslägenhet. I gårdsbyggnad får bostad icke inredas.

10 §

Utfartsförbud I områdesgräns som jämväl betecknats med fyllda cirklar skall fastighet förses med stängsel, vari ej får anordnas öppning som medger utfart eller annan utgång mot gata. Befrielse från här angiven skyldighet kan medges beträffande fastighet vars behov av utfart icke kan på annat sätt behörigen tillgodoses.

Malmö den 14 maj 1975.

B. Perntoft

Margit Akesson

Reviderat den 6 februari 1976.

B. Perntoft

Margit Akesson

Bil. 1

Till byggnadsnämnden i Malmö

Utställt planförslag kan jag tyvärr ej acceptera, då det väsentligt reducerar ytan av min tomt John Lundvallsgatan 46 (Er bet. 4:46), samt ger den proportioner som omöjliggör en förnuftig byggnation.

Som jag tidigare muntligt framhållit är jag villig att diskutera skäligen ersättning i form av mark med motsvarande värde inom berörda område.

Malmö den 25 juli 1975.

Högaktningsfullt

Fred Ostman

Gamla gatan 17, Malmö

Bil. 2

Inom berört område har Föreningen Ängsro Sommarstad inköpt areal för fritidsbebyggelse. Sedermera har separata lagfarter upprättats och byggnadstillstånd beviljats — åtgärder som i laga ordning sanktionerats av länsstyrelsen i Malmöhus län. Under senare år har också fast bebyggelse i viss omfattning inom området förekommit.

Enligt det nya förslaget skall fast bebyggelse ske inom större delen av aktuell areal — dock med undantag för ett 10-tal fastigheter på den västligaste delen av området, vilka av någon underlig anledning planeras till grönområde. Detta vill undertecknad på det bestämdaste protestera emot och anser att hela området skall planeras för fast bebyggelse.

Som alternativ 2 kan tänkas att berört område enligt stadsplan blir fast fritidsbebyggelse.

Om mot förmodan inte något av dessa alternativ vinner gehör, förutsätter jag, att byggnadsnämnden kan erbjuda en *fullt likvärdig* fastighet eller ekonomisk gottgörelse, som möjliggör förvärv av dylik med gällande marknadspriser.

Malmö den 6 augusti 1975.

Gilbert Rosell

Köpenhamnsvägen 13 C, 217 45 Malmö

Ågare av 1/115 Bunkeflo

Bil. 3

Inom berört område har Föreningen Ängsro Sommarstad inköpt areal för fritidsbebyggelse. Sedermera har separata lagfarter upprättats och byggnadstillstånd beviljats — åtgärder som i laga ordning sanktionerats av länsstyrelsen i Malmöhus län. Under senare år har också fast bebyggelse i viss omfattning inom området förekommit.

Enligt det nya förslaget skall fast bebyggelse ske inom större delen av aktuell areal — dock med undantag för ett 10-tal fastigheter på den västligaste delen av området, vilka av någon underlig anledning planeras till grönområde. Detta vill undertecknad på det bestämdaste protestera emot och anser att hela området skall planeras för fast bebyggelse.

Som alternativ 2 kan tänkas att berört område enligt stadsplan blir fast fritidsbebyggelse.

Om mot förmodan inte något av dessa alternativ vinner gehör, förutsätter jag, att byggnadsnämnden kan erbjuda en *fullt likvärdig* fastighet eller ekonomisk gottgörelse, som möjliggör förvärv av dylik med gällande marknadspriser.

Malmö den 6 augusti 1975.

Walter Camp

Lönngatan 56 A, 214 49 Malmö

Ägare av 1/112 Bunkeflo

Bil. 4

Besvären rör i huvudsak fastigheten 1:96 men kan även tillämpas på analogt belägna tomter inom planområdet, vilket för övrigt är en lämplig åtgärd om besvären beaktas.

Enligt uppgift skall trafikmatningen ändras så att vissa tillräckligt breda gator får fungera som in- och utfarter till området, medan övriga smalare spärras av någonstans inom mittpartiet av sin sträckning för att stoppa en eventuell genomfartstrafik. I samband härmed framlägges i stadsplanen förslaget att en väg skall förbinda John Lundvallsgatan med Ängsrovägen på ett sådant sätt att mark härför bland annat tages från fastigheten 1:96.

Mot detta anföres följande besvär:

1. Nödvändigheten av den i stadsplanen föreslagna avspärrningen av Ängsrovägen (och andra analogt berörda gator) måste mycket starkt ifrågasättas. Detta eftersom den "genomfartstrafik" det kan bli frågan om, med intill visshet gränsande sannolikhet, endast kommer att ha respektive fastigheter som mål. Rent logiskt sett är det nämligen blott fastighetsägarna (och övriga inbjudna), som kan ha nytta av att färdas på Ängsrovägen väster om den planerade vändplatsen, varför dennas och förbindelsevägens upprättande är en åtgärd, som leder till brukandet av mera våld än vad nöden kräver. Förvisso kan enstaka "naturälskande" bilister irra omkring inne på det framtida villaområdets gatusystem. Förekomsten av dessa ytterst fåtaliga personer bör dock inte leda till att samhällets dyrbara ekonomiska resurser tas i bruk för en dylik helt onödig avspärrning.

2. Om trots allt, mot all förmodan, avspärrningen skulle vara nödvändig, behöver detta *inte* medföra att en vägförbindelse upprättas mellan de båda tidigare nämnda gatorna. En sådan förbindelse kan inte anses vara motiverad utifrån några som helst aspekter, varken kommunikationsmässiga eller brandtekniska. Beträffande de förstnämnda kan anföras att det antal husägare som på så sätt får en kortare väg till sina fastigheter, inte står i rimlig proportion till de som får avträda landområden (fyra stycken). Angående de senare behöver endast påpekas att Flodavägen mycket väl kan användas som förbindelseväg mellan John Lundvallsgatan och Ängsrovägen, då det faktiskt går på ett ut om man svänger av några fastigheter förr eller senare. (Argumentet att förbindelsen skulle fungera som en skyddande brandgata, faller på sin egen orimlighet. Man behöver endast tänka på hur oerhört mycket större brandrisken är i en normallång radhuslänga, jämfört med en aldrig så lång rad av fristående hus. Det kan förvisso anföras att även trädgårdar brinner ibland, men man bör då betänka att vegetationen i en trädgård aldrig blir lika tät som till exempel i en skog.)

3. Om trots allt, mot all förmodan, vägen ändå behöver byggas varför planerar man att göra den bredare än Ängsrovägen, vilken med intill visshet gränsande sannolikhet kommer att bli betydligt mera trafikerad än förbindelsegatan? (Observera anknypningen

mellan John Lundvallsgatan och Ängsrovägen nere vid havet, vilken bland annat på grund av sin naturskönhet starkt kommer att avlasta den föreslagna förbindelsevägen.) Argumentet att avsmalningen mellan John Lundvallsgatan och Ängsrovägen skall gå gradvis faller på sin onödighet — en skillnad mellan John Lundvallsgatan och förbindelsevägen på 0,5 m (trottoarerna oräknade) är försumbar, vilket även skulle vara fallet om hela skillnaden (1,5 m) mellan John Lundvallsgatan och Ängsrovägen togs ut med en gång.

4. Om trots allt, mot all förmodan, en väg skulle byggas varför fördelas inte markavträdelserna rättvist? Fastigheten 4:47 drabbas av stora markförluster (ca 380 m²), men eftersom denna enligt vanligtvis välinformerade källor förmodligen inköpts blott för spekulationsändamål (vilket icke gäller de övriga omkringliggande fastigheterna), behöver denna areal ej beaktas. Fastigheten 4:28 förlorar endast en hörnnya på 12,5 m², medan fastigheten 1:94 får avträda en 69 m² stor sidoremsa. *Däremot drabbas fastigheten 1:96 både av en hörnavskärning på 12,5 m² och en förlust av ett markområde på 115 m²! Detta kan under inga omständigheter accepteras!* Vägförbindelsen behöver för det första inte alls upprättas. För det andra kan den upprättas på annan plats (exempelvis mellan fastigheterna 4:44 och 4:27 och vidare i en svag kurva över fastigheten 1:90). För det tredje behöver den inte vara åtta m bred, och för det fjärde behöver den inte dras så att fastigheten 1:96 förlorar 128 m² medan fastigheten 1:94 blott avträder 69 m².

5. Anläggandet av vägen enligt förslaget kommer starkt att minska värdet av fastigheten 1:96, för övrigt i mycket högre grad än vad fyra tredjedelar av taxeringsvärdet, utslaget per m², multiplicerat med 128, ger sken av. För det första kommer hela trädgården att behöva läggas om och boningshuset flyttas fem meter åt väster för att motverka det obeskrivliga intrycket av skevhet, en betraktare kommer att få vid inträdet i den enligt stadsplanen till punkt och pricka massakerade trädgården. Vidare förloras en rad fruktbärande träd och en av cement byggd komposteringsanläggning på 2,63×1,75 m.

Allt detta leder till att fastigheten 1:96, till följd av ingreppen, kommer att bli betydligt mera svårsäld än 1:94, vilket ur rättvisesynpunkt inte kan accepteras. (Från det faktum att fastigheten 4:47 kommer att bli ännu mera svårsäld bortses av ovan angivet skäl.)

Ett av kommunfullmäktige fattat beslut att godtaga en enligt min åsikt, med avseende på anförda besvär, icke tillräckligt reviderad stadsplan, kommer att överklagas hos länsstyrelsen på grundval av skäl, som snarast efter det aktuella kommunfullmäktigesammanträdet avslutande ställes till länsstyrelsens förfogande.

Malmö den 12 augusti 1975.

Carl-Erik Flodmark

Enligt uppdrag av
Elsie Flodmark

Bil. 5

Som ägare till fastigheterna Bunkeflo 7:69 och 7:70 får jag härmed framställa anmärkning mot stadsplaneförslaget.

Avsikten är att framdraga Flodavägen över min fastighet och att Flodavägen skall utgöra matarled för hela området. Detta kommer att innebära en stor trafikintensitet utanför min fastighet och en avsevärd värdeminskning vid ev. försäljning.

Flodavägen ansluts till Klagshamnsvägen både i norr vid John Lundvallsgatan och i söder vid Ängsdalsvägen. Eftersom mesta trafiken går mot Malmö kommer de flesta

att använda John Lundvallsgatan som utfart och köra hela Flodavägen inom villaområdet. Denna tendens märks redan idag, då flertalet från södra delen väljer Sundsgatan som utfart till Klagshamnsvägen, trots att denna är mycket trafikfarlig och mindre än Ängsdalsvägen. Det borde vara angeläget för planförfattaren att få motortrafiken ut ur villaområdet till Klagshamnsvägen så snart som möjligt. Korsningarna mellan Flodavägen och de ost-västliga gatorna kommer att bli mycket trafikfarliga då trafikanterna kommer att uppfatta dessa gator som likvärdiga och sikten i gathörn inom villaområden ofta är starkt begränsad. Korsningarna ligger också mycket tätt.

Ovannämnda brister i planförslaget skulle försvinna om genombrottet över min fastighet ej genomfördes. Trafiken skulle då uppdelas på en sydlig del med utfart via Ängsdalsvägen och en nordlig med utfart via John Lundvallsgatan. För de interna kommunikationerna inom villaområdet är väl sörjt genom gång och cykelvägar. Intern biltrafik kan ej anses nödvändig och anordnas ju ej heller inom nya villaområden.

Om planen genomföres i förslaget skick kommer vi att drabbas av allvarliga miljöstörningar utan att allmännyttan härigenom blir större. Det torde vara en angelägenhet för alla boende inom villaområdet att biltrafiken så snabbt som möjligt ledes ur området och att "rundkörning" förhindras.

Malmö den 12 augusti 1975.

Kuno Nilsson

Hedvig Ingeborg Nilsson

Bil. 6

Vi har med intresse tagit del av föreliggande förslag till stadsplan över norra delen av Bunkeflostrand väster om Klagshamnsvägen och finner detta välgenomtänkt utom på en mycket väsentlig punkt, vilken vi kommenterar nedan.

Av förslaget framgår att biltrafiken i området förväntas slussas in i ungefärligen lika proportioner från två håll, nämligen via John Lundvallsgatan i norr och via Ängsdalsvägen i söder. Vi är övertygade om att denna uppdelning av trafiken ej uppnås, såvida inte biltrafiken stoppas någonstans mitt på Flodavägen, så att antingen sträckan Sundsgatan—Sjövägen eller sträckan Sundsgatan—Stenöregatan görs till gång- och cykelväg. Med nuvarande förslag skulle Flodavägen dra till sig merparten av biltrafiken. Följden skulle bli större trafikfara och ökat buller inom området.

Ett påtagligt bevis härpå utgör redan nu förhållandena på genomfarten Sundsgatan—Flodavägen, sedan den senare öppnats för fri passage mellan Sjövägen och Sundsgatan. Många bilister bosatta söder om Sundsgatan väljer nämligen att ta sig ut och in i området via Klagshamnsvägen—Sundsgatan trots att denna ut- och infart är den sämsta tänkbara. Den ökade trafiken har gett upphov till flera otäcka olyckstillbud och skapat ängslan bland föräldrarna till de många barn, som bor på Sundsgatan.

Vi vädjar därför enträget, att ovannämnda del av Flodavägen omedelbart spärras för biltrafik till dess att Sundsgatans utfart till Klagshamnsvägen stängts. Ärendet brådskar, om tillbuden skall stanna vid enbart tillbud.

Med ovan föreslagen ändring av stadsplanen hävdar vi, att avskärning av tomthörnen för att skapa "höghastighetskorsningar" inte längre är nödvändig.

Om framförda önskemål och förslag till ändring av skisserad stadsplan ej godkännes motser vi tacksamt information om vart vi kan föra ärendet vidare.

Bunkeflostrand den 15 augusti 1975.

Högaktningsfullt

Gunilla Birgersson
Sundsgatan 14

Lars Hjelm
Sundsgatan 11

Gösta Paulsson
Sundsgatan 11 A

Vidhäftade skrivelse har författas på uppdrag av nedanförtecknade, som stöder den på varje punkt.

Ivar Meijer
Sundsgatan 16
m. fl. namn

Bil. 7

Undertecknad, ägare till fastigheten 7:98 inom rubricerade område, har tagit del av planförslaget och har följande anmärkningar att göra.

1. Enligt nu gällande byggnadsplan gränsar min fastighet i väster till ett park- eller planteringsområde med ca 40 m djup.

Nya planförslaget visar, att en byggnad på grannfastigheten i väster kommer att kunna placeras ca 15 m närmare min uppförda villabyggnad än tidigare.

2. Läget, storleken och höjden för byggnad på redovisat Es-område kommer att innebära avsevärt försämrade utsiktsmöjligheter från fönster på min villas västerfasad.

3. Nuvarande byggnadsplan visar en byggrätt i väster till 3,0 m från tomtgräns. Enligt Ert förslag har detta område utökats till 4,5 m.

Jag anholder om att Ni justerar planförslaget på så sätt att djupet på park- eller planteringsområdet bibehålles enligt gällande byggnadsplan, att läget, storleken och tillåten byggnadshöjd på Es-området ändras samt att "prickzon" mot väster blir 3,0 m.

Bilägger ett förslag till hur revideringen kan göras utan att planförslagets förutsättningar ändras för trafikföring o.d.

Intilliggande fastigheter beröres ej negativt av mitt förslag och förutsättningarna enligt nu gällande byggnadsplan innehålles i alla väsentliga delar.

Det på ritningen uppkomna "triangulära" markområdet omedelbart väster om min tomtgräns kan antingen planteras och underhållas av kommunen eller om kommunen så önskar förvärvas av mig.

Malmö den 15 augusti 1975.

Lennart Widerberg
Sundsgatan 23, 230 44 Vintrie

Bil. 8

Föreningen Ängsro Sommarstad hemställer om ändring av förslaget så att fastigheten Bunkeflo 1:73 belägen väster om Sjöängsvägen utformas för permanent bebyggelse enligt nuvarande tomtindelning.

Malmö den 17 augusti 1975.

För Föreningen Ängsro Sommarstad

Bertil Sverin
Ordförande

Bil. 9

Efter granskning av stadsplan om upphävande av byggplaner och i så fall även rivning av ena sidan av John Lundvallsgatan, vari vårt hus Bunkeflo 4:16 befinner sig, får jag härmed protestera på det bestämdaste. Skulle en väg framdragas så finns det över en kilometer mark norr om vår tomt som endast används till skjutbana och som vållar oss mycket olägenhet. 1963 om- och tillbyggde vi huset för över 70 000 kr efter byggnadstillstånd och skulle gärna vilja sälja det, men det går ju inte om byggplanen skulle godkännas. Om planen trots vår protest går igenom skulle vi gärna se att vi fick ett likvärdigt hus i byte. Trivs i Bunkeflo och bott här sen 1948.

P.S. Tacksam för svar om vi vågar kosta på huset mera in- och utvändigt utan att förlora för mycket ekonomiskt.

Malmö den 17 augusti 1975.

Karl Zander

John Lundvallsgatan 13, 230 44 Vintrie

Bil. 10

Undertecknade hemställer om att den i föreliggande förslag bortritade delen som ryms inom nuvarande byggnadsplan utgörande del av fastigheten 1:73 Bunkeflo, Ängsrovägen 49, upptages för permanent bebyggelse i förslag till stadsplan.

Malmö den 18 augusti 1975.

Kerstin Sverin

Luthersgatan 5, 214 34 Malmö

Bertil Sverin

Bil. 11

Undertecknade hemställer om att den i föreliggande förslag bortritade delen som ryms inom nuvarande byggnadsplan utgörande fastigheten Bunkeflo 1:114 Ängsrovägen 47 upptages för permanent bebyggelse i förslag till stadsplan.

Malmö den 18 augusti 1975.

Elsa Andersson

Västänväg 47 C, 216 13 Malmö

Harry Andersson

Bil. 12

Vi har tagit del av förslaget till stadsplan och upphävande av byggnadsplaner, som berör bolagets bensinstation vid Klagshamnsvägen i Vintrie, Bunkeflo 25:34, och får med anledning härav inkomma med följande anmärkningar.

Förslaget innebär, att förbud utfärdas mot in- och utfarter längs vår tomtgräns mot Klagshamnsvägen samt halva gränsen mot befintlig anslutningsgata. Vidare kommer sträckningen av nämnda anslutningsgata, som blir en förlängning av befintliga Ängsdalsvägen att ändras på sådant sätt, att varken in- eller utfart från Ängsdalsvägen tillåts.

Skulle förslaget i ovannämnda delar förverkligas blir vi hänvisade till att lägga en in- och utfart från Ängsmarksvägen, vilket skulle innebära att bensinstationen ej längre kunde verka.

Ovannämnda förhållande har bl. a. diskuterats med gatukontoret varvid vi framhållit att planläget kan accepteras av oss under förutsättning att infart anordnas till bensinstationen från Ängsdalsvägen och utfart till Ängsmarksvägen.

Det är vår förhoppning att ovannämnda arrangemang kan komma till stånd och att vi därigenom kan lämna planförslaget utan erinringar.

Solna den 19 augusti 1975.

SVENSKA GULF OIL AB

Juridiska avdelningen

Sven-Gunnar Hjorth

Bil. 13

Det tillkommer mig att tillstålla Er denna skrivelse av en djupt besviken och grymt behandlad medborgare. Det är ju mig saken gäller nämligen att jag mister min rätt Ängsro 1:90 som är byggnadstomt och som jag för några år sen mottog det beskedet att det skulle bli ett grönområde. Vilken prövning då min man som varit i brandkårens tjänst i över 30 år och senare också i kommunens tjänst, ligger för döden i en svår sjukdom som slutligen endast ledde till döden. Jag kunde aldrig meddela honom detta besked från kommunen i Bunkeflostrand, utan svarade med brev till ordföranden. Sedan har det ändrats flera gånger. Jag är skattebetalare och kan inte inse varför detta är så nödvändigt med en vändskiva på min tomt, det vore mycket bättre att i tid bredda Ängsrovägen då den är smal och träd och buskar bara växer så det blir en hel skog till slut, då hjälper det ju inte att ha skövlat min tomt och den genomgångsväg från John Lundvallsgatan får inte hellre äga rum.

I stället är jag inte emot, att bredda vägen med 2 m och det anser jag är bästa lösningen, att fullfölja hela Ängsrovägen ner till sjön och om några år härafter kommer ändå att göra det.

Vi har här på området ingen trafik utan här är lugnt och fridfullt och kommer att för framtiden så förbli hoppas den som skriver dessa rader.

Malmö den 21 augusti 1975.

Agnes Stiberg

Bil. 14

Undertecknad, ägare till fastigheten Bunkeflo 25:21, får härmed rikta anmärkning mot den på stadsplaneförslaget utlagda gångvägen omedelbart söder om min fastighet.

Ifrågavarande gångväg löper parallellt med Strandängsvägen, varför vid färd till bank och affärscentrum sistnämnda väg, utan olägenheter och tidsspillan kan användas. Därjämte finns möjlighet att använda den längre söderut föreslagna gångvägen. Att låta tomterna söder Strandängsvägen — ett tomt djup — helt kringgärdas av vägar synes mig vara helt omotiverat och en överloppsgärning.

Jag motsätter mig alltså helt att förslaget till gångväg omedelbart söder om min fastighet fastställs.

Vintrie 21 augusti 1975.

Bo Hansson

Strandängsvägen 10, 230 44 Vintrie

Bil. 15

Bunkeflostrands vägförening nr I får härmed avgiva yttrande över förslag till stadsplan och upphävande av byggnadsplaner för Bunkeflostrand norra, västra delen i Bunkeflo i Malmö kommun.

Vägföreningen ifrågasätter den på stadsplaneförslaget illustrerade mindre vägbredden av Ängsdalsvägen utmed Ängsdals barnstuga och västerut med hänsyn till den livliga trafiken till barnstugan, fotbollsplanen och den planerade fritidsgården.

Likaledes ifrågasätter vägföreningen om totalt utfartsförbud mot gång- och körförbindelse skall gälla mot Klagshamnsvägen. Det är förbud mot gångförbindelse som föreningen motsätter sig då trottoarer finns på båda sidor av Klagshamnsvägen.

Vintrie den 22 augusti 1975.

BUNKEFLOSTRANDS VÄGFÖRENING NR I

Karl-Erik Ellerström

Ordförande

Bo Hansson

Sekreterare

Bil. 16

Härmed vill undertecknad besvara sig över stadsbyggnadskontorets planer på att expropiera min tomt nr 1:90 på Ängsro i Bunkeflo. Det förefaller mig onödigt att anordna en vändplan på min tomt då det skall anläggas en tvärgata ett par hus ifrån mitt mellan tomt nr 1:94 och 1:96. Om stadsbyggnadskontoret inte kan taga hänsyn till min besvärsskrivelse så vädjar jag ändå att det tages hänsyn till min höga ålder (78 år) så att jag får behålla min tomt och mitt hus så länge jag lever.

Malmö den 22 augusti 1975.

Agnes Stiberg

Ronnebygatan 1 C, 211 58 Malmö

gm dottern

Märta Bjurström

Bil. 17

Efter att ha tagit del av det utställda förslaget angående ändring av stadsplanen för Bunkeflostrand, protesterar undertecknad mot detsamma.

Då man i förslaget vill häva byggnadsrätten för bebyggelsen omedelbart norr om John Lundvallsgatan, försättes undertecknade i ett mycket prekärt läge.

På grund av makans arbete som dagbarnvårdare, samt tillökning i familjen i maj 1975, behövde vi omgående ett större hus, och planerade att sälja den nuvarande fastigheten i juni 1975. När förslaget om ny stadsplan offentliggjordes i pressen i våras, gjorde sig kommunen därmed till enda spekulant. Att försöka sälja fastigheten på öppna marknaden är naturligtvis ogörligt.

Myndigheternas agerande har alltså försatt oss i en ohållbar situation. Skulle förslaget om ändring gå igenom, kräver vi att kommunen omedelbart går emellan och löser in fastigheten till då aktuellt marknadspris.

För övrigt anser vi att motiveringen för upphävandet av byggnadsrätten är ganska vag. En "eventuellt" kommande öresundsbro har nämnts som en av anledningarna. Att häva byggnadsrätten på så ovissa grunder finner vi vara helt absurt.

Bunkeflostrand den 24 augusti 1975.

Christer Andréason

John Lundvallsgatan 5, 230 44 Bunkeflo

Kirstine Andréason

Bil. 18

I förslag till stadsplan för Bunkeflostrand norra, västra delen, som innefattar bland annat en vägförbindelse mellan Stenöregatan och Sundsgatan varvid ca 3 m mark av den av mig ägda fastighetens Bunkeflo 3:19, västra gräns är föreslagen att användas till denna vägförbindelse.

Jag anmärker på detta förslag därför jag anser att denna vägförbindelse ej fyller något behov, när motortrafiken utan någon större tidsförlust kan använda sig av den föreslagna förlängningen av Sundsgatan i västlig riktning. Gång- och cykeltrafiken beröres ej av att denna förbindelse slopas, då förslaget upptager separat förbindelse för dessa trafikanter.

Då ovannämnda vägförbindelse kommer att dragas så, att avståndet till bland annat sovrum och trädgård till den fastighet jag bebor, endast blir ca 3 m kan bullerstörningar och avgaser från trafiken, särskilt på grund av att det förekommer övervägande sydvästliga och västliga vindar, inverka så, att det kan vara hälsovådligt både för utomhus- och inomhusvistelse.

Vintrie den 24 augusti 1975.

Hugo Bülow

Stenöregatan 36, 230 44 Vintrie

Bil. 19

Enligt en senare tomtkarta tänker Ni göra vändplats där. Varför inte bredda gatan och ta 1 m på vardera sidan i stället. Det blir mera rättvist. Längst ner vid havet kan Ni ha en gata tvärsigenom området + lekplats och grönområde. Det är onödigt att köpa in tomter för det ändamålet.

Ägaren till tomt 1:92 är 2 ensamma pensionärer och har inga barn eller barnbarn och kunde eventuellt vara lämpligare att göra ingrepp på deras gräsmatta för de har lagt sina hus alldeles på gränsen till 1:90.

På tomt 1:90 finns många plommon-, päron- och äppleträd. Plommonträden värderas till 9 000 kr st. Tar många år innan det blir plommon — minst 10 år. Nu skördas drygt 100 kg per träd och det är fina sorter och blir bra kvalitet.

Om Ni gör ingrepp på nämnda tomt 1:90 får Ni i så fall iordningställa utlovade tomt 4:27 i samma skick som 1:90 med gräsmattor och flytta häckar, buskar o. d., trädgårdsplattor m. m. Borra ny brunn eller får den värderad. Finns el. pump så den kommer att brukas i fortsättningen också. På tomten finns 2 hus + 1 garage och det kostar mycket att bygga upp i dagens läge.

Gertrud Stiberg-Strandlund
Goalovsvägen 11, 433 00 Partille

Efter att ha tagit del av förslag till stadsplan och upphävande av byggnadsplaner för Bunkeflostrand norra, västra delen, i Bunkeflo i Malmö får jag i egenskap av tomtägare (tomt 1:79 Ängsrovägen nr 8) uttrycka min besvikelse över att man begränsat höjden på den fortsatta bebyggelsen till högst en våning. Det förefaller också egendomligt i betraktande av att den omgivande bebyggelsen består av 1 ½ plans villor. Personligen anser jag att den senare typen av villor vore lämpligast då tomterna endast innehåller 745 m². Dessutom lär väl 1 ½ plans i förhållande till utrymmet vara det billigaste alternativet. Ett annat plus för nämnda hustyp torde vara att man genom att senare lägga iordningställandet av vindsutrymmet har möjlighet att skjuta på en del av byggkostnaden.

Malmö den 25 augusti 1975.

Gustav Göransson
Idaborgsgatan 57 F, 212 17 Malmö

Bil. 20

Med anledning av kungörelsen om förslag till byggnadsplan över Bunkeflostrand norra, västra delen, i Bunkeflo i Malmö skrev jag den 23 augusti 1975 en inläga där jag påtalade beslutet att begränsa höjden på den fortsatta bebyggelsen till en våning. Då jag emellertid senare fått veta att man kan bygga en och enhalvplans villor och också fått detta telefonledes bekräftat, beklagar jag mitt misstag och anhåller om att nämnda skrivelse annulleras.

Malmö den 2 oktober 1975.

Gustav Göransson
Idaborgsgatan 57 F, 212 17 Malmö

Bil. 21

Med anledning av förslag till stadsplan för Bunkeflostrand norra, västra delen i Bunkeflo i Malmö, har jag som ägare av tomtmark 1:97 Ängsrovägen nr 26 funnit denna mark upptagen som lekplats. Eftersom jag ägt marken i 26 år, är det svårt att se allt mitt arbete, som jag nerlagt där, fråntagas mig när jag nu uppnått pensionsåldern och har tid över för att kunna vara där på heltid. På grund härav kan jag ej godkänna en sådan stadsplan. Skulle ej någon annan lösning komma till stånd, utan jag måste lämna min mark, vill jag redan nu, med hänsyn till byggnadslagen § 162, att tomtmarken skall värderas efter samma värde som granntomterna kommer i efter stadsplaneringens genomförande samt att huset, som är byggt och allt arbete, som är nerlagt på tomtmarken, värderas efter dess värde, om det skulle försälgas till nyttjande som byggplats.

Malmö den 25 augusti 1975.

Gunnar Persson

Rådmansgatan 23 B, 211 46 Malmö

Bil. 22

Aberopande förslag till stadsplan och upphävande av byggnadsplaner för Bunkeflostrand norra, västra delen, i Bunkeflo i Malmö, vill jag anföra följande.

Min tomt Bunkeflo 1:113 kommer enligt förslaget att avstyckas med ca 113 m², detta tycker jag ej är nödvändigt då det finns så mycket annan allmänlig tomtmark att använda sig av västerut från min tomt räknat. Konsekvensen av förslaget blir även att jag måste ta bort en redan uppvuxen häck samt buskar och växter. Jag vill härmed, vad det berör min tomt, på det bestämdaste protestera mot ovannämnda förslag.

Malmö den 25 augusti 1975.

Otto Andersson

Vitemöllegatan 15 C, 214 42 Malmö

Bil. 23

Undertecknade villaägare protesterar på det bestämdaste mot förslaget till stadsplan för norra Bunkeflostrand.

Den i förslaget upptagna trafikdirigeringen å Sjövägen—Ängsdalsvägen strider mot den i Pl. 1091 intagna uppgiften, att de smalaste gatorna skall vara återvändsgator. Sjövägen torde vara betydligt smalare än Ängsdalsvägen. Ängsdalsvägen föreslås bli, i sin helhet, uppsamlingsgata för södra delen av området.

Att förlänga Lundvallsgatan till Klagshamnsvägen, är enligt undertecknade ett ingrepp som utsätter boende på Lundvallsgatan för betydligt ökat trafikobehag. Att öppna Lundvallsgatan innebär, att när Flodavägen är färdigställd, 90 % av trafiken inom området som skall mot Malmö, kommer att välja Lundvallsgatan. Den naturliga utfarten från norra delen av området, torde vara Stenöregatan. Stenöregatan mynnar för närvarande ut på Klagshamnsvägen mitt för Bunkeflovägen. Detta innebär att de trafikanter som skall köra Bunkeflovägen, endast behöver korsa Klagshamnsvägen.

Bunkeflostrand den 26 augusti 1975.

Lennart Persson

4:55 Bunkeflostrand

A. Wågreus

9:128 Bunkeflostrand

Bil. 24

Såsom ägare till fastigheterna 9/180 och 181 besvara vi oss över planens utfartsstängning av Oxelallén, vilken utfart tills vidare, eller tills vägförbindelse mellan fabriken och Bunkeflovägen anlagts, är den enda realistiska tillfarten till fabriksbyggnaden.

Malmö den 26 augusti 1975.

AB ÅKEVALL & HART
N. Hart

Bil. 25

Vi har tagit del av förslaget till stadsplan över Bunkeflostrand.

Beträffande gatuplaneringen är vi mycket kritiska mot att Ångsdalsvägen avstängs och att vid tomt 9:262 från Ångsdalsvägen drages en väg över den öppna platsen norr om 9:262, som nu används som lekplats av yngre barn. Denna plats är i dag väl skyddad och är därför en säker plats för mindre barn boende längs Sjövägen och Ångsdalsvägen. Skulle vägen med den föreslagna gångvägen över 9:111 komma till stånd, kommer förutom att den öppna platsen blir farlig för lekande småbarn även Sjövägen, som redan nu är hårt belastad, att bli en av de farligaste gatorna i detta område. Man borde således försöka att minska trafiken på Sjövägen i stället för att öka den som nu blir fallet.

Tomt 9:262 och 9:263 utnyttjas som en tomt. Förrådsbyggnad till villabyggnad på 9:263 är belägen på 9:262. Att förlägga en förrådsbyggnad på 9:263 ställer sig mycket svårt. Frukttrod samt en påkostad stensättning är också belägna i huvudsak på tomthalvan med den planerade vägen, nämligen 9:262.

Beträffande den planerade fritidsgården i anslutning till bollplanerna söder om Ångsdalsvägen tycks förläggningen helt ha dikterats av ekonomiska skäl och inte på grundval av vad som är bäst för ungdom och vuxna boende i Bunkeflostrand.

Vi anser att fritidsgården, för att denna bäst skall kunna utnyttjas och ej bli till förfång för idrotten, bör förläggas i anslutning till Ångsslättsskolan och att en ordentlig anläggning bygges för idrotts- och fotbollsintresserad ungdom väster om de planerade bollplanerna, om möjligt med förbindelse till Norra vägen.

Om detta ekonomiskt ej är genomförbart, bör i varje fall byggnader med sanitära inrättningar lämpliga för idrottande ungdom först uppföras och därefter, när ekonomin så tillåter, fritidsgård lämplig för andra aktiviteter förläggas vid Ångsslättsskolan.

Sammandrag: Ångsdalsvägen bör ej avstängas.

Vägförbindelse mellan Ångsdalsvägen och Sjövägen bör ej byggas. Idrottsanläggning med lämpliga sanitära inrättningar bygges väster om planerade bollplaner, om möjligt med förbindelse till Norra vägen.

Fritidsgård för ungdom med andra intressen förlägges till Ångsslättsskolan.

Bunkeflostrand den 26 augusti 1975.

Alv Christensson
Ångsdalsvägen 43

Kersti Christensson

Bil. 26

Undertecknad, ägare till tomt nr 1:116 Ängsrovägen, Bunkeflostrand, anför härmed besvär över "Förslag till stadsplan och upphävande av byggnadsplaner för Bunkeflostrand norra, västra delen, i Bunkeflo i Malmö".

Jag har tagit del av det utställda förslaget och besvarar mig över, att gällande områdesgräns skall utgå. Kan ej förstå varför dessa åtta tomter skall borttagas ur stadsplanen.

Anhåller härmed om att den områdesgräns som Ni önskar ta bort fortfarande skall gälla som "Gällande områdesgräns", eller bibehållas som fritidsområde.

Malmö den 26 augusti 1975.

Gertrud Roos

Bangatan 6 B, 214 26 Malmö

Bil. 27

Mot förslaget finner jag skäl anmärka i största allmänhet och speciellt mot att göra Sjövägen till genomfartsled för trafik till och från Ängsdalsvägen. Sjövägen är redan nu hårt belastad, att ytterligare öka trafiken är inte lyckligt. Man kan mistänka, att ökad trafik på Sjövägen kräver en breddning av gatan, vilken går ut över våra tomter, och detta är oacceptabelt. Det naturliga är att låta Ängsdalsvägen, som redan är ganska bred, ta hand om trafiken till fastigheterna kring denna gata. Om någon av de nämnda gatorna skall vara återvändsgata bör det vara Sjövägen.

Över huvud taget kan jag inte finna några fördelar vad det gäller ändring av gatorna i det gjorda förslaget till stadsplan. Malmö kommuns redan usla ekonomi bör besparas kostnader för omotiverade stadsplaneändringar.

Bunkeflostrand den 26 augusti 1975.

Inge Mattsson

Sjövägen 46, 230 44 Vintrie

Bil. 28

Som ägare till fastigheten Bunkeflo 9:130, belägen inom föreliggande förslag till stadsplan, får anföras följande.

En stor del av fastigheten är betecknad som mark som inte får bebyggas. Detta anses som en onödig restriktion vad gäller fastighetens södra del, förutom u-området, i jämförelse med andra byggnadskvarter i området. Ett praktiskt utnyttjande av utökad byggnadsrätt kan styras genom byggnadsnämnden och angränsande fastighetsägare vars medgivande måste erhållas vid eventuell tillbyggnad.

Med nuvarande förslag till byggnadsrestriktion medgives inte ett uppförande av mindre byggnad som t.ex. växthus eller lekstuga utan ett dispensförfarande vid eventuell byggnadslovsansökan.

Med hänvisning till ovanstående får jag föreslå att beteckningen mark som inte får bebyggas endast omfattar u-området.

Bunkeflostrand den 27 augusti 1975.

Leif Andersson

Sjövägen 40, 230 44 Vintrie

Undertecknade fastighetsägare boende norr om befintlig idrottsplats vid Ängsdalsvägen får med anledning av planförslaget avgiva följande kommentarer:

Förslaget omtalar att "mark finnes reserverad för fritidsgård där framtida idrottsplats skall få möjlighet att disponera omklädnadslokaler m.m.". Detta trots att SIA m. fl. utredningar klart och tydligt omtalar att fritidsgård bör ligga i anslutning till skola för största möjliga utnyttjande. Vidare omtalades icke någon permanent fritidsgård å området vid sammanträffandet med representanter för Malmö kommun den 2 juni 1975 utan ett provisorium som skulle benyttjas till största delen av vår förnämliga idrottsförening.

Ett provisorium kan vi tänka oss söder markerade tennisbanor och att det klart redovisas tillfartsvägar från Norra vägen över Sulcus mark på grund av det stora boeandantalet "söder om Norra vägen".

Är det ledningsdragningar som hindrar placeringen å föreslagen plats finnes även möjlighet att placera den provisoriska fritidsgården vid förutvarande reningsverk, där va-, el- och telefonledningar finnes, samt går det mycket bra att för en ganska blygsam summa ordna tillfartsväg från Norra vägen.

Föreslaget "P"-område ca 20×25 m lika med 24 bilar är otillräckligt då vid träningskvällar bilantalet är ca 20 och vid matcher upp till 60 st, skola dessa som ej erhålla P-plats parkera å gräsmattor eller å Ängsdalsvägen, båda delarna förbjudna enligt lokala trafikföreskrifter. Vidare skall p-platsen omgärdas av högt plank. Detta kan väl inte vara författarens mening? Träd och buskar samt eventuellt nätstaket är väl tanken. Avstängningen av Ängsdalsvägen och trafikmatningen till området är en lösning som lämnar mycket i övrigt att önska. Inte bliver det mindre trafik till befintlig idrottsplats för den sakens skull och hur skall fastighetsägare boende väster om avstängningen kunna beskriva för utomstående hur dessa skola färdas för att komma till vederbörande fastighet.

Vidare talas det om ett U-område norr om våra hus. "Område avsett för eventuella ledningsdragningar". Detta innebär att kommunen en dag kan komma och säga: "här skall vi gå fram med ledningar" i anlagda trädgårdar. Vill kommunen draga ledningar m. u. a. befintlig dagvattenledning så får det ske i Ängsdalsvägen eller Sjövägen.

Vidare önskar vi ett besked på huru länge de "miserabla hoddorna" skola kvarvara vid befintlig idrottsplats. Det vore väl för allas trevnad lämpligt först åtgärda omklädningsmöjligheter innan provisorisk fritidsgård eventuellt uppföres.

Således anser vi oss inte kunna godkänna förslaget för delen vid Ängsdalsvägen av plan 1091. Och framför allt icke placeringen av fritidsgården å området.

Bunkeflostrand den 27 augusti 1975.

För fastigheten:

Hans Brand
Ängsdalsvägen 29
230 44 Vintrie
m. fl.

Bil. 30

Den grupp människor, som utan tvivel synes drabbas ojämförligt hårdast genom rubricerade stadsplaneförslag, är vi familjer och enskilda som bebor området norr om John Lundvallsgatan. I en enda mening av den bifogade beskrivningen till stadsplanen antyds att planer finns att utplåna ett tiotal hem.

När det planeras vid ritbordet, kan möjligen förslaget ge intryck av att åstadkomma vissa — men mycket diskutabla — fördelar. För de människor, som drabbas av ett så livsavgörande förslag, innebär det ett raserande av emotionella och ekonomiska värden, vilka ej kan översättas i pengar. Det måste stå klart för var och en, att för oss som har våra hus och hem här, betyder ett förverkligande av förslaget en stor risk för ett chockartat uppbrott med tragedier i följd.

Framför allt måste vi reagera mot de otydliga formuleringarna i förslaget. De ger inga besked om åtgärdernas omfattning eller vilken tidsplan som är tänkt. Förslaget är i alla delar diffust och kan inte annat än skapa en allvarlig och svår oro hos oss alla.

Det är vår bestämda uppfattning, att innan förslaget över huvud taget diskuteras i nämnden, en noggrann och konkret information ges till oss alla vid en speciell sammankomst samt att vi får tillfälle att gemensamt ge muntliga synpunkter på förslaget.

Vi hoppas innerligt att byggnadsnämnden kan och vill ompröva förslaget beträffande bebyggelsen norr om John Lundvallsgatan. I förhållande till den enorma kränkning av den enskildes rätt, som förslaget innebär, tycks vinsterna vara minimala.

Malmö den 27 augusti 1975.

Enok Olsson
m. fl. namn

Bil. 31

Enligt stadsplanen kommer en gångväg—cykelväg att framdragas mitt framför min villa (Bunkeflo 9¹²⁵), det kommer troligtvis att uppstå en stor trafik på denna väg då den skall ansluta till nuvarande idrottsplats och kommande fritidsgård, anser att för vårt vidkommande kommer detta att störa den miljö som nu råder, varvid risk för störningar på kvällar och eventuellt nattetid. Vidare kommer Sjövägen att förlängas ned mot Öresund och gå runt till nuvarande idrottsplats för att åter ansluta sig till Sjövägen. Detta är åter en klar nackdel för nuvarande miljö. Kommer att bli mera bilburen trafik, vilket kommer att bli en större risk för de småbarn som finns i området. Vill på det bestämdaste göra anmärkning på det nya förslaget, anser att den nuvarande stadsplanen för området fungerar fullt tillfredsställande.

Malmö den 27 augusti 1975.

Alve Häggström
Sjövägen 50, 230 44 Vintrie

Bil. 32

Beträffande Ängsro sommarstad

Understecknad, innehavare av tomt nr 52 inom rubr., får härmed bestämt erinra mot det framlagda förslaget till stadsplan över området enligt vilket bl. a. min tomt med byggnad skulle inlösas av kommunen för att utläggas till strövområde.

Jag och min familj har under många år lagt ner mycket arbete och kostnader för att göra tomten med byggnad trivsamt för oss under sommarmånaderna och anser det i högsta grad orätt om denna skulle berövas oss.

Jag tillåter mig i stället föreslå att tomten får bebyggas med permanent bostad.

Gösta Holm

Bil. 33

Bertil Nyman innehar tomträtten till tomten nr 39 i Föreningen Ängsro Sommarstad i Bunkeflo. Tomten utgör 563,2 kvm.

Genom föreslagna dispositioner kommer visst inskränkande att ske i tomtområdet.

Nyman anholder att kommunen i första hand inlöser tomten och i andra hand att han får en likvärdig tomt.

Med närmare detaljer får anstå tills vidare.

Malmö den 28 augusti 1975.

Bertil Nyman

/Sven Wikblad, enl. uppdrag

Bil. 34

Undertecknade ägare till fastigheterna Bunkeflo 9:242, Bunkeflo 9:190, Bunkeflo 9:222, anser att Ängsmarksvägen på dessa tomter ej har någon uppgift att fylla emedan nämnda väg enligt förslaget ej blir farbar med bil i hela sin sträckning.

Dessutom blir tomt Bunkeflo 9:242 så decimerad att den förlorar karaktären av tomt.

Vad gäller Bunkeflo 9:190—9:222 kommer köksentrén, som dessutom är den enda, att mynna ut direkt på gatan, varför annan placering på entrén måste övervägas.

Bunkeflostrand den 28 augusti 1975.

Bengt Lindskog

Edith Rasmusson

Lorentz Rasmusson

Bil. 35

Vi har tagit del av den nya stadsplanen i Bunkeflostrand och vill härmed göra följande besvär:

Vi anser det vara felaktigt att avstänga Ängsdalsvägen och därmed leda trafiken över Sjövägen och göra den till genomfartsled. Redan nu är denna hårt belastad och bör näppeligen tåla ytterligare trafik. Vi tycker dessutom det är underligt, att man låter den mindre av de två vägarna bära merparten av trafiken. Ängsdalsvägen är betydligt bredare och har dessutom utvecklingsmöjligheter.

Visserligen finns det barndaghem på Ängsdalsvägen men detta är helt inneslutet av staket. Barnen har också full tillsyn av utbildad personal. Sjövägen däremot är en mycket barnrik gata och karaktären på bebyggelsen talar för att så kommer att förbli

genom den radhuskropp, som finns på vägens södra sida. Dessutom förstörs den öppna platsen söder om Sjövägen, som nu användes flitigt av lekande småbarn, detta genom den nya genomfartsgatan.

Malmö den 28 augusti 1975.

Thomas Hansson

Sjövägen 19

230 44 Bunkeflostrand

Patrick Trip

Sjövägen 30

230 44 Bunkeflostrand

Sven Erik Nilsson

Sjövägen 28

230 44 Bunkeflostrand

Bil. 36

Undertecknat företag, som är ägare till tomten 1:27, önskar härmed framföra följande anmärkning mot förslaget.

Den gångväg som planerats över vår tomt innebär en väsentlig inskränkning av tomten, då denna efter förlusten av det aktuella området knappast torde kunna styckas för att bebyggas med 2 hus.

Vi har också svårt förstå att en gångväg skall behöva vara 4 m bred och tillika att den endast skall inkräkta på vår fastighet och icke grannfastigheten.

Vi föreslå att man begränsar gångvägen till 2 m och att den med 1 m belastar vår fastighet och med 1 m grannfastigheten.

Allmänt kan också ifrågasättas om av trafiksäkerhetsskäl en gångväg här är lämplig, då den ju mynnar rakt ut mot en starkt trafikerad genomfartsled.

Malmö den 28 augusti 1975.

PARFYMERI TRADING AKTIEBOLAG

Oläsligt namn

Bil. 37

Enligt stadsplanen har gångbana blivit placerad på tomtens östra gräns.

Tyvärr kan jag ej medgiva detta. Vid tidigare samtal med arkitekt Margit Åkesson har jag varit villig att lämna en bit av tomten längs västra gränsen. Jag vidhåller fortfarande min ståndpunkt och hoppas Ni hör sammar densamma. Min tomt är 3:22 Bunkeflo.

Malmö den 28 augusti 1975.

Ulla Persson

Bil. 38

På uppdrag av ägarna till fastigheten Bunkeflo 3:18, Jan Ivar Persson, Långåkersvägen 20, 217 64 Malmö, och Nin Andersson, Hillerödsvägen 5 B, 217 47 Malmö, får jag rikta följande anmärkningar mot det avgivna förslaget till stadsplan.

Mina huvudmän menar, att den sålunda föreslagna förbindelsevägen mellan Stenöregatan och Sundsgatan över fastigheterna 3:18 och 3:19 inte är motiverad med hänsyn till dels trafiken till och från de närbelägna fastigheterna dels med beaktande av att Sundsgatan kan öppnas för genomgående trafik och därmed underlätta kommunikationerna.

Vad angår planen i dess helhet må beträffande de tilltänkta vägarna följande anföras. Ett realiserande av det föreslagna vägnätet skulle medföra betydande svårig-

heter för besökande till fastigheterna att finna sin väg ut eller in genom området, med därav följande överflödigt trafik. Det åsyftade vägnätet är till sin konstruktion att jämföras med en labyrint.

Området kan icke — med hänsyn till dess storlek och karaktär — anses vara betjänt av ett så omfattande vägsystem som föreslagits. De föreslagna vägarna i nord-sydlig riktning, som enbart sammanbinder de i ost-västlig riktning gående gatorna två och två, synes icke ur biltrafiksynpunkt ha något berättigande. Vidkommande de i ost-västlig riktning gående vägarna så är de planerade vändplatserna helt förkastliga. Samtliga dessa vägar bör vara öppnade för genomfartstrafik; eventuellt kompletterat med att Sjöängsvägen göres till förbindelseled mellan John Lundvallsgatan och Ängsdalsvägen.

Det avgivna stadsplaneförslaget kan icke anses beakta områdets behov i tillräcklig grad — än mindre dess miljö. Vidare får de av förslaget berörda markägarna vidkännas en förlust, som icke motsvaras av någon egentlig nytta.

Fullmakt för undertecknad biläggas.

Malmö den 28 augusti 1975.

Juristfirman Jönsson & Holm
Bertil Jönsson

Fullmakt

för envar av jur. kand:na Bertil Jönsson och Cai-Inge Holm eller den någon av dem i sitt ställe förordnar att föra min talan i mål mot — — — angående anmärkningar mot förslag till stadsplan avseende Bunkeflostrand norra samt å mina vägnar uppbära och kvittera alla uti denna sak mig tillkommande medel och handlingar.

Malmö den 25 augusti 1975.

Jan-Ivar Persson

Nin Andersson

Som ombud för ägarna till fastigheten Bunkeflo 3:18, Jan Ivar Persson och Nin Andersson, får jag härmed meddela att mina huvudmän numera icke har några erinringar mot stadsplanen.

Jag hemställer, att ärendet avskrives.

Malmö den 6 februari 1976.

Juristfirman Jönsson & Holm
Bertil Jönsson

Bil. 39

Fastighetsägare: dödsboet efter Martin Hermodsson, Klagshamnsvägen 33, 230 44 Vintrie.

Ombud: advokaten Hans Lindell, Stortorget 9, 211 22 Malmö, telefon 040-10 15 50

Fastighet: Vintrie 22:90 i Bunkeflo socken.

Som ombud för dödsboet efter Martin Hermodsson ber jag härmed att få anföra följande efter att ha tagit del av förslag till stadsplan och upphävande av byggnadsplaner för Bunkeflostrand norra, västra delen, vilket förslag är upprättat inom stadsbyggnadskontoret den 14 maj 1975.

Såvitt har kunnat utredas finns för fastigheten Vintrie 22:90 i Bunkeflo socken icke någon fastställd byggnadsplan eller stadsplan. Fastigheten torde därför endast omfattas av utomplansbestämmelser.

Såvitt dödsboet har kunnat utreda har första gången plan för området diskuterats i samband med upprättandet av plan 839, fastställd den 4 maj 1960. Planförslaget innebar ingen ändring i förhållande till då pågående markanvändning. Någon plan över fastigheten upprättades icke, utan bl. a. fastighetens område undantogs från byggnadsnämndens begäran om fastställelse.

Nästa gång planförslag framlagts beträffande fastigheten var vid utarbetandet av plan 841, fastställd av länsstyrelsen den 22 maj 1963. Enligt det då upprättade planförslaget skulle fastigheten dels avsättas till ett runt den bestående byggnaden befintligt kvartersområde, dels park och vägmärk, dels ock kvartersmark på andra sidan den till park avsatta marken. Enligt byggnadsnämndens beslut den 11 januari 1963 undantogs emellertid bl. a. fastigheten från ansökan om fastställelse.

Vid utarbetandet av plan 843, fastställd av länsstyrelsen den 23 mars 1964, var det återigen aktuellt med plan för fastigheten. Enligt detta planförslag skulle fastigheten få utnyttjas för bebyggelse på i princip samma grunder som den aktuella användningen. Emellertid skulle fastigheten i väster och öster begränsas av vägar och i söder av en parkeringsplats. Detta ansågs av fastighetsägaren vara mindre lämpligt. Även denna gång undantogs bl. a. fastigheten från kommunens ansökan om fastställelse av planen.

Under 1965 blev det aktuellt för kommunen att från dödsboet förvärva mark längs fastighetens östra gräns för breddning av väg 533. Dödsboet hade enligt de ovan nämnda planförslagen uppmärksammat att kommunen haft tankar på att inskränka fastighetens tomtmark genom att utlagga delar av denna till mark för väg, park eller parkeringsplats. Dödsboet var därför mycket obenäget att genom en frivillig överenskommelse överlåta mark längs fastighetens östra gräns till kommunen. Sedan emellertid kommunen förklarat att om ytterligare mark skulle behövas tagas från fastigheten i framtiden, så skulle kommunen medverka till att dödsboet erhöi ersättning i form av annan mark utmed fastighetens södra eller västra gräns, kunde en frivillig överenskommelse om överlåtelse av mark längs östra gränsen träffas. Kommunens löfte i detta avseende inflöt t. o. m. i köpekontraktet, där det återfinnes som punkt 6 i bifogade fotokopia av köpekontrakt av den 26 april 1965.

Väl må det vara att Bunkeflo kommun numera uppgått i Malmö kommun och att löfte om framtida överlåtelse av mark icke juridiskt är bindande, men icke desto mindre anser dödsboet det som ytterst anmärkningsvärt att Malmö kommun genom byggnadsnämnden nu framlägger ett planförslag, PL 1091, där väsentliga områden av fastigheten längs dess västra och norra gräns avsättes till gata och park samt mark för ledningar samtidigt som mark omedelbart söder om fastigheten avsättes till park. Från fastighetens totala areal om drygt 1 000 kvm avsättes endast ca 450 kvm till kvartersområde för bostadsändamål samtidigt som all möjlighet att genom tillskottsmark öka kvartersmarken omöjliggörs. Det torde icke råda någon tvekan om att planarbetet har skett utan att den ringaste hänsyn tagits till Bunkflo kommuns köpekontrakt med dödsboet av den 26 april 1965.

Även i övrigt finns allvarliga anmärkningar mot planförslaget såvitt gäller dess inverkan å fastigheten Vintrie 22:90.

1) Från fastigheten frångår mark i sådan omfattning att endast ca 450 kvm kvarstår som kvartersområde för bostadsändamål. Ur allmän synpunkt måste detta betraktas

som ett alldeles för litet område, i synnerhet som fastigheten å både västra, södra och östra sidan omedelbart ansluter till gatumark eller mark för gång och cykelväg. Även om det inte kommer att bli tillåtet att använda moped på cykelvägen, torde det ändå få förutsättas att mopedkörningen på cykelvägen kommer att ske. Detta kommer för Vintrie 22:90 att innebära att man har motorfordonstrafik längs tre av fastighetens gränser samtidigt som fastigheten själv icke är större än ca 450 kvm. Det olämpliga i en sådan planering torde vara uppenbart.

2) Vid fastighetens västra del skall läggas en vändplats. Om denna vändplats slopades och i stället enligt stadsplanen lades en sedvanlig vägkorsning i form av ett spegelvänt L, skulle fastigheten 22:90 kunna avsättas till kvartersområde för bostadsändamål ända fram till dess nuvarande, västra gräns. Fråga uppkommer då om behovet av vändplatsen. Såvitt dödsboet kan finna kommer vändplatsen endast att ha ett direkt intresse för de trafikanter på Ångmarksvägen, som av misstag kommit in på vägen utan att ha noterat att denna är en återvändsgata. De som nyttjar fastigheterna 22:90, 25:26—25:28 och 25:32—25:33 har uppställningsplatser eller motsvarande anordningar i anslutning till fastigheterna, som användes vid vändning av bilar. Vändplatsen torde heller inte med någon större nytta användas för de fordon som besöker fastigheten 25:3, då dessa fordon måste backa ett 50-tal meter innan de når vändplatsen. Då vändplatsen således kommer att fylla en funktion i första hand för de som av misstag kommit in på Ångmarksvägen utan att inse att denna är en återvändsgata, bör vändplatsen av naturliga skäl läggas där vägen slutar. Vändplatsen bör därför läggas å Vintrie 22:98 i anslutning till fastigheten Bunkeflo 25:3.

3) Söder om fastigheten 22:90 är planerat en cykelväg, som enligt ovan med största sannolikhet kommer att utnyttjas även av mopeder. Denna cykelväg mynnar ut i Klagshamnsvägen utan att ha någon fortsättning på andra sidan av Klagshamnsvägen. Sydväst om fastigheten är redan belägen en lekplats och öster om fastigheten på andra sidan om Klagshamnsvägen finns ett flickhem. Lekplatsen, flickhemmet och Klagshamnsvägen innebär redan störningsmoment. Det torde därför inte vara särskilt lyckligt att utöver dessa störningsmoment även tillskapa de störningar så nära byggnaden, som naturligt följer med cykel- och mopedtrafik. Då någon fortsättning av cykelstigen inte finns på andra sidan Klagshamnsvägen torde cykelvägen kunna anslutas till Ångmarksvägen i stället för till Klagshamnsvägen, lämpligen då till den föreslagna vändplatsen på Vintrie 22:98.

Sammanfattningsvis gör dödsboet gällande att förslaget till stadsplan inte bör godkännas såvitt avser Vintrie 22:90 samt att hela fastigheten eller i vart fall större delen av den skall avsättas till kvartersområde för bostadsändamål.

Malmö den 29 augusti 1975.

Advokatfirman Jeppsson & Linse
Hans Lindell.

Refererande till telefonsamtal översändes bifogat till komplettering av tidigare ingiven handling fotokopia av köpekontrakt av den 26 april 1965 mellan dödsboet och Bunkeflo kommunalnämnd.

Malmö den 9 januari 1976.

Advokatfirman Jeppsson & Linse
Hans Lindell

Köpekontrakt

Mellan Martin Hermodssons dödsbo, Vintrie 22, säljare och Bunkeflo kommunalnämnd, köpare har denna dag följande köpekontrakt ingåtts:

1) Säljarna upplåta för omedelbart förestående breddning av väg 533 erforderlig mark till Bunkeflo kommun från dödsboets fastighet Vintrie 22:90.

2) Området, som utgöres av en ca 20 meter lång och en meter bred remsa utmed fastigheten Vintrie 22:90 östra gräns i hela dess sträckning utmed väg 533, säljes för ett pris av 3:50 kr/kvm. Särskild ersättning skall efter värdering erläggas för å det försålda området växande träd, buskar och blommor. Bunkeflo kommun ombesörjer och bekostar nedtagning av befintligt staket samt uppsättning av nytt staket av lättmetallnät på cementsockel i fastighetens nya gräns.

3) Sedan det försålda området avstyckats och är till sin definitiva yta känd, skall särskilt köpebrev utfärdas av säljarna, varvid det ankommer på säljarna att förete bevis, att det försålda området är gravationsfritt.

4) Köparen ombesörjer och bekostar avstyckning av det försålda området samt erlägger alla kostnader för erhållande av lagfart på köpet.

5) Det försålda området tilträdes denna dag.

6) Om mer mark om några år skulle behöva tagas från fastigheten Vintrie 22:90 till vägmark, skall Bunkeflo kommun medverka till, att säljarna om möjligt erhålla ersättning i form av annan mark utmed fastigheten Vintrie 22:90 södra eller västra gräns.

7) Denna överenskommelse är skriven i tvenne likalydande utväxlade exemplar, och gäller för köparens del under förutsättning av kommunalfullmäktiges lagakraftvunna beslut om godkännande.

Vintrie den 26 april 1965.

För Martin Hermodssons dödsbo:
Elly Hermodsson Kjell Hermodsson

Ulla Svensson
Säljare

För Bunkeflo kommunalnämnd:
John Johnsson
Köpare

Säljarnas och köparens egenhändiga namnteckningar bevitnas:

Oläsligt namn

Ernst Svensson

Bil. 40

Vi protesterar mot den av Er föreslagna placeringen av fritidsgården och föreslår i stället placering av densamma i anslutning till Ängsslättsskolan.

Eva och Stig Christensson
Strandängsvägen 14, Bunkeflostrand

Bil. 41

Fastighetsägare: fru Mary-Ann Larsson, Limhamnsvägen 6 C, 217 59 Malmö.

Ombud: advokaten Hans Lindell, Stortorget 9, 211 22 Malmö, telefon 040-10 15 50.

Fastighet: Bunkeflo 1:52 i Bunkeflo socken.

Som ombud för Mary-Ann Larsson ber jag härmed att få anföra följande efter att ha tagit del av förslag till stadsplan och upphävande av byggnadsplaner för Bunkeflostrand norra, västra delen, upprättat genom stadsbyggnadskontoret 14 maj 1975, Pl. 1091.

Den för fastigheten gällande byggnadsplanen är Pl. 841, fastställd av länsstyrelsen 22 maj 1963. Denna plan är beträffande del av Bunkeflo 1:52 ändrad genom Pl. 844, fastställd av länsstyrelsen 2 april 1964.

Enligt Pl. 841 avsattes hela fastigheten Bunkeflo 1:52 med undantag av ett 6 m brett förgårdsområde i söder och ett ca 3 m brett förgårdsområde i norr till område för bostadsändamål. Enligt Pl. 844 avsattes längs fastighetens östra gräns ett 3 m brett område till mark, tillgänglig för underjordiska ledningar. Någon förgårdsmark, som inte får bebyggas, avsattes inte i anslutning till marken för underjordiska ledningar.

Kommunen har inte förvärvat den mark, som avsattes såsom tillgänglig för underjordiska ledningar, utan denna innehas och nyttjas fortfarande av ägaren till fastigheten Bunkeflo 1:52. Däremot har kommunen enligt åsämjande med fastighetsägaren fått nedlägga de underjordiska ledningarna.

I förhållande till de tidigare planerna innebär den nu föreslagna stadsplanen, Pl. 1091, för fastigheten Bunkeflo 1:52 dels att den i fastighetens östra gräns belägna 3 m breda remsan, tidigare avsatt till mark, tillgänglig för underjordiska ledningar, numera göres till allmän plats, troligen gång- och eventuellt cykelstig, dels att längs det föreslagna 3 m breda området för allmän plats lägges längs östra fastighetsgränsen förgårdsmark till en bredd av 4,5 m, som icke får bebyggas. Med hänsyn härtill får den föreslagna planen följande nackdelar för fastigheten Bunkeflo 1:52:

1) Genom att även längs den föreslagna gång- och cykelstigen lägges förgårdsmark minskar bebyggelserätten på tomten avsevärt. Den kvartersmark inom tomten, som får bebyggas blir ringa, och en framtida placering av en ny byggnation blir på ett kraftigt sätt inskränkt. Det tomtområde, som får bebyggas enligt stadsplaneförslaget, är visserligen ca 17—18 m brett räknat i östvästlig riktning, men med hänsyn till att kommande byggnader icke får läggas närmare gränsen till Bunkeflo 1:53 än 4,5 m får Bunkeflo 1:52 endast en ca 11—12 m bred zon, som kan bebyggas. Detta innebär en väsentlig inskränkning i bebyggelserätten på Bunkeflo 1:52, en inskränkning som inte motiveras av de fördelar som uppnås genom den föreslagna gång- och cykelleden.

2) Enligt stadsplaneförslaget kommer Bunkeflo 1:52 att få allmän plats norr, öster och söder om fastigheten. Den föreslagna gång- och cykelstigen kommer att minska på fastighetens redan tidigare ringa areal. Fastighetens på så sätt krympta areal kommer att verka ännu mindre, då den omgärdas av allmän platsmark med de störningsmoment som finns där.

Som ovan framhållits innebär tillskapandet av gång- och cykelleden nackdelar för Bunkeflo 1:52. Fördelarna av gång- och cykelleden torde vara ringa, dels då där inte finns en enhetlig gång- och cykelled genom området i nord—sydlig riktning, dels då kvarteret i området icke är större än att Sjöängsvägen och Flodavägen skulle vara tillräckliga förbindelseleder i nordsydlig riktning. I anledning härav begär Mary-Ann

Larsson, att byggnadsnämnden måtte avvisa den föreslagna planändringen såvitt avser Bunkeflo 1:52, så att de nu fastställda planerna måtte fortsätta att gälla för denna fastighet.

Malmö den 29 augusti 1975.

Advokatfirman Jeppsson & Linse

Hans Lindell

Undertecknad, ägare av rubricerade fastighet till den 1 mars 1976, återkallar härmed de erinringar, som jag genom besvärsskrivelser anfört mot nytt stadsplaneförslag för rubricerade fastighet.

Malmö den 5 augusti 1976.

Mary-Ann Larsson

Undertecknad återkallar härmed de erinringar, som tidigare anförts av förre ägaren av fastigheten, fru Mary-Ann Larsson, mot nytt stadsplaneförslag för rubricerade fastighet.

Malmö den 2 augusti 1976.

Sven-Håkan Andersson

Bil. 42

Med anledning av erhållet meddelande angående byggnadsnämndens förslag till stadsplan och upphävande av byggnadsplan för Bunkeflostrand norra, västra delen, i Bunkeflo ber jag få lämna följande synpunkter.

När jag 1973 förvärvade fastigheten i fråga nämndes från säljarens sida ingenting om de konsekvenser ifråga om ändring av stadsplanen som nu framförts.

Sedan banken gjort sin värdering och jag i köpeskilling erlagt 75 000 kr syntes det mig inte riskfyllt att rusta upp fastigheten för ytterligare nästan lika stort belopp, detta med i god tro lånat kapital och surt förvärvade sparmedel. Undra på om man blir chockad av ett sådant här besked och har svårt för att hysa några varmare känslor för det planerade brobygget. Med tanke på de för mig betydande ekonomiska konsekvenserna och obehaget av en ny flyttning ber jag därför få rikta en allvarlig anmärkning mot förslaget.

Frivilligt skulle jag inte vilja överge detta hem, men skulle det ställa sig nödvändigt måste jag räkna med full kompensation för nedlagt kapital då jag i annat fall råkar ut för ekonomisk ruin, vilket väl ingen kan önska en människa i min ålder.

I övrigt ansluter jag mig helt till den opposition som riktats ifrån övriga på området bosatta.

Malmö den 29 augusti 1975.

Erna Möller

John Lundvallsgatan 3, Bunkeflostrand

Byte till likvärdig tomt.

Erna Möller

Till byggnadsnämnden i Malmö

Det av byggnadsnämnden den 22 maj 1975 under nr 361 behandlade förslaget till stadsplan och upphävande av byggnadsplaner för Bunkeflostrand norra, västra delen i Bunkeflo har varit utställt under tiden 27 juli—29 augusti 1975. Därvid har inkommit 42 skrivelser dels från enskilda markägare dels från Föreningen Ängsro Sommarstad och från Bunkeflostrands Vägförening nr 1. Skrivelserna har numrerats 1 t.o.m. 42 på respektive. På kopia av stadsplanekartan har de fastigheter som beröres av inlagorna markerats med motsvarande nummer. Efter utställningstiden har två anmärkningsskrivelser återkallats, nämligen nr 20 och 38. I följande yttrande tar stadsbyggnadskontoret upp skrivelserna med gruppering till frågor som påtalas ibland av en markägare men också i vissa fall av flera då markägarna i princip anför samma eller liknande synpunkter på planförslaget. Kontoret får sålunda anförda följande.

Anmärkningar mot att byggnadskvarteret norr om John Lundvallsgatan föreslås till allmän platsmark (9, 17, 30, 42)

Markägarna till fastigheterna Bunkeflo 4:9, 4:10, 4:11, 4:12, 4:13, 4:14, 4:15, 4:16, 4:18, 4:19 och 4:20, samtliga belägna norr om John Lundvallsgatan, har dels i gemensam skrivelse dels i vissa fall även i särskilda skrivelser protesterat mot planens föreslagna utformning innebärande att fastigheterna utlägges till allmän platsmark. Oresundsbronns planerade läge norr om planområdet medför att med hänsyn till erforderliga skyddszoner all mark norr om John Lundvallsgatan som enligt fastställd byggnadsplan är utlagd för bebyggelse i stadsplaneförslaget måste redovisas som allmän platsmark. Någon ändring av planen är med hänsyn till dessa krav icke möjlig.

Anmärkningar mot att de båda byggnadskvarteren väster om Sjöängsvägen föreslås till allmän platsmark (2, 3, 8, 10, 11, 26, 32, 33)

Markägarna till fastigheterna Bunkeflo 1:73, 1:112, 1:114, 1:115 och 1:116 har i olika skrivelser framfört anmärkningar mot planförslaget i sammanfattning innebärande att i planen redovisad bebyggelse begränsats i väster till Sjöängsvägen, varvid fastigheterna utlagts till allmän mark. Planförslagets redovisade begränsning till Sjöängsvägen sammanhänger med önskemålet att få ett sammanhängande landskapsområde för strandängarna samt att ge bebyggelsen en bättre anslutningslinje mot kusten.

För område norr, väster och söder därom har länsstyrelsen jämlikt 15 § naturvårdslagen fr.o.m. den 1 juli 1975 förordnat om utökat strandskydd. Med anledning av det anförda är det önskvärt att behålla de enligt planförslaget redovisade bebyggelsegränserna i väster.

Fritidsgårdens placering samt utformningen av Ängsdalsvägen (25, 29, 40)

Markägarna till fastigheterna Bunkeflo 7:39, 7:40, 7:41, 7:48, 7:62, 7:83, 7:84, 7:96, Bunkeflo 9:202, 9:203, 9:204, 9:210, 9:217, 9:219, 9:220, 9:234, 9:235, 9:236, 9:243, 9:250, 9:253, 9:254, 9:255, 9:260, 9:261, 9:262, 9:263, Bunkeflo 25:19, Bunkeflo 27:1, Bunkeflo 29:1, Bunkeflo 30:1, Bunkeflo 31:1 och Bunkeflo 32:1 har i gemensam skrivelse samt de båda ägarna till Bunkeflo 9:262—263 och 25:19 i särskilda skrivelser framfört anmärkningar mot stadsplaneförslaget. Samtliga fastigheter utom 25:19 ligger norr om Ängsdalsvägen. Anmärkningarna är riktade mot att fritidsgården place-

ras söder om Ängsdalsvägen, att Ängsdalsvägen utformas som återvändsgata samt att ett ledningsområde utlagts i kvarterets östra del. Ägaren till 25:19 anmärker endast på fritidsgårdens placering. Fritidsgården har placerats centralt i den befintliga bebyggelsen som ligger öster och söder om planområdet. Även med hänsyn till befolkningsfördelningen har fritidsgården ett lämpligt läge enär hälften av befolkningen bor norr och nordost samt den andra hälften söder om den planerade anläggningen. Fritidsgården har dessutom förlagts intill en befintlig idrottsanläggning, vilken enligt planförslaget får en betydande utökning med flera bollplaner, tennisbanor och kvarterslek för större barn på allmän mark söder om fritidsgården.

Med hänsyn till planförslagets trafikutformning är den föreslagna avstängningen av Ängsdalsvägen erforderlig. Den nya vägförbindelsen mellan Ängsdalsvägen och Sjövägen har utlagts för att därigenom ge en kortare körväg för de boende i Ängsdalsvägens västra del och även för att ge utrymme för områdets centrala nord-sydliga gång- och cykelstråk. Gatans läge är beroende av att fastigheten 9:262 är den enda icke bebyggda tomten mot Ängsdalsvägen. Det i planförslaget utlagda ledningsområdet på kvartersmark berör endast dagvattenledningar som redan finns. Enligt uppgift från va-verket kommer de övriga ledningarna att läggas i Ängsdalsvägen. Med hänvisning till ovan redovisade skäl bör de anmärkningar som fastighetsägarna framfört icke föranleda någon ändring av föreliggande planförslag.

Es-området vid Sundsgatan (7)

Skrivelsen från ägaren till Bunkeflo 7:98 innehåller anmärkning mot förslagets redovisade placering av Es-tomten som enligt markägaren medför bl. a. försämrade utsiktsmöjligheter samt att grannfastigheten kommer närmare vederbörandes byggnad. Es-tomtens nu föreslagna läge innebär enbart en flyttning norrut av ett i gällande byggnadsplan redan tidigare fastlagt läge. Flyttningen är motiverad av kravet på utläggandet av en vändplats som med hänsyn till önskemålet om en småbarnslekplats söder därom bör få nu redovisat läge. Storleken på Es-tomten är enligt industriverken fullt tillräcklig varför den av markägaren föreslagna placeringen längre västerut skulle innebära en onödigt stor Es-tomt. Prickzonens utökade bredd medför en viss begränsning när det gäller byggnadens placering på tomten. Bebyggelseytan regleras via planbestämmelserna. Befintlig byggnad upptar redan nu en överyta. Skrivelsen föranleder ingen åtgärd.

Anmärkning mot viss begränsning av byggnadsrätt (28)

Ägaren till fastigheten Bunkeflo 9:130 framför anmärkning mot att fastighetens södra del i stadsplaneförslaget betecknas som mark, vilken inte får bebyggas. Detta kan motiveras med tomternas långsmala utformning. Då ifrågavarande område är tillåtet för sammanbyggda hus kan en eventuell bebyggelse väsentligt försämrå grannarnas uteplatser genom skuggning. I förhållande till gällande byggnadsplan har byggnadsrätten utökats i stadsplaneförslaget och anmärkningen torde därför lämnas utan åtgärd.

Gång- och cykelstråk inom området samt småbarnslekplatser (14, 21, 31, 36, 37, 41)

Av fastighetsägaren till Bunkeflo 25:21 har anmärkning riktats mot stadsplaneförslagets illustrativa utformning av gångvägen omedelbart söder om fastigheten. Gångvägen sammanbinder Ängsmarksgatan med de planerade lekplatserna samt idrottsplatsen. Gångvägens exakta läge fastställs inte i stadsplanen. Någon revidering av gångvägens illustration torde icke erfordras.

Fastighetsägaren till Bunkeflo 1:97 kan inte godkänna stadsplaneförslaget med anledning av att hela fastigheten utlagts som allmän mark för anordnande av en småbarnslekplats. Bunkeflo 1:97 ligger mitt i området intill det planerade nord—sydliga gång- och cykelstråket. Den föreslagna småbarnslekplatsen på denna fastighet blir lätt-tillgänglig för barnen och icke belägen utmed någon bilväg med därav följande störningar. Tomtens vackra vegetation lämpar sig också för ändamålet. Enligt stadsplaneförslaget ligger tre småbarnslekplatser jämt fördelade inom planområdet vid den centrala nord—sydliga gång- och cykelvägen. Anmärkningen bör inte föranleda någon ändring av det föreliggande planförslaget.

Ägaren till fastigheten Bunkeflo 9:125 anmärker mot stadsplaneförslaget därför att en gång- och cykelväg utlagts ca 3,5 m från fastighetsgränsen och att den föreslagna bebyggelsen väster om fastigheten ökar biltrafiken på Sjövägen i jämförelse med nuvarande situation. Enligt gällande byggnadsplan har området väster om fastigheten Bunkeflo 9:125 utlagts som allmän platsmark. Stadsplaneförslaget behåller samma användningssätt men utökar området västerut samtidigt som en gång- och cykelväg föreslås genom området. Denna gång- och cykelled har en central funktion i nord—sydlig riktning med uppgift att sammanbinda småbarnslekplatserna och ge en kortare väg till idrottsanläggningen. Sjövägen är inte utbyggd i hela sin sträckning enligt gällande byggnadsplan och dess läge och bredd har inte förändrats i stadsplaneförslaget. Den i stadsdelen föreslagna gång- och cykelvägen kan inte anses vara störande. Anmärkningen bör lämnas utan åtgärd.

Ägaren till Bunkeflo 1:27 anmärker mot den redovisade gång- och cykelvägen som utlagts på fastighetens södra sida, vilket anses förhindra fastighetens indelning i två tomter. På grund av att Klagshamnsvägen är en sekundärled med gång- och utfartsförbud från angränsande fastigheter är det nödvändigt att de gående och cyklande från planområdet får möjlighet att kunna komma ut på Klagshamnsvägen utan större omvägar varför denna gångväg är erforderlig. Planförslaget redovisar vad avser fastigheten Bunkeflo 1:27 sammanbyggda hus och en delning av fastigheten är möjlig trots intrånget. Att endast den ifrågavarande fastigheten belastas med gångvägen beror på att fastigheten söder om denna redan är bebyggd och ett intrång skulle förorsaka betydande olägenheter. Nybebyggelsen på Bunkeflo 1:27 kan anpassas till stadsplanens förutsättningar. Med hänvisning till ovan redovisade skäl bör anmärkningen icke föranleda någon ändring av det föreliggande planförslaget.

Ägaren till Bunkeflo 3:22 protesterar mot att ett gång- och cykelstråk av 4 m bredd i stadsplaneförslaget utlagts på fastighetens östra sida. Med hänsyn till trafiksystemets uppläggning i sin helhet skulle en flyttning av gång- och cykelvägen enligt sakägarens skrivelse påverka hela planens utformning. Anmärkningen bör inte föranleda någon revidering av planförslaget.

Fastighetsägaren till Bunkeflo 1:52 anmärker mot planförslaget delvis för att hon anser att byggnadsrätten på fastigheten minskar genom att ett gång- och cykelstråk utlagts på fastighetens östra sida samt en förgårdsmark i en bredd av 4,5 m redovisats utmed detta gång- och cykelstråk och delvis störningsmomenten från den omgärdade allmänna platsmarken. Det föreslagna gång- och cykelstråket utgör en väsentlig del av det centrala nord—sydliga gång- och cykelledssystemet som ger en betydligt kortare väg fram till bl. a. idrottsanläggningen. Bebyggelserätten på fastigheten regleras inte enbart med förgårdslinjen. Stadsplaneförslaget medger att en fjärdedel av tomtytan får bebyggas. Detta innebär en avsevärd ökning i förhållanden till den nuvarande byggnadsrätten som endast medger en byggnadsyta som inte får vara större än en

tionedel av tomtytan. Därtill bör framhållas att planen efter fastställelse kommer att medge bebyggelse för ärent-runt-boende. Nuvarande byggnadsplan tillåter endast fritidsbebyggelse. Med hänsyn till planens uppläggning och då ifrågasatta störningar från gång- och cykelvägen icke kan anses betydande bör skrivelsen icke föranleda någon ändring av planen.

Flodavägens funktion som uppsamlingsgata (6)

Markägarna till fastigheterna Bunkeflo 1:44, Bunkeflo 3:7, 7:66, 7:76, 7:77, 9:140, 9:141, 9:142 och 9:143 har gemensamt anmärkt mot stadsplaneförslagets utformning av Flodavägen. Markägarna anser bl.a. att biltrafiken på Flodavägen skall stoppas någonstans i mitten. Detta för att uppnå ungefärligen lika proportioner in- och utfarter vid de två anslutningspunkterna — John Lundvallsgatan i norr och Angsdalsvägen i söder — mot Klagshamnsvägen. Härigenom kan hörnavskärningar i korsningarna mot Flodavägen elimineras. Flodavägen utgör enligt planförslaget områdets enda interna nord—sydliga gatan för biltrafik. Detta ger de boende möjlighet att välja den kortaste och lämpligaste förbindelsen inom området samt till och från Klagshamnsvägen. De två anslutningspunkterna mot Klagshamnsvägen torde få ungefär samma trafikbelastning. John Lundvallsgatan får den trafik som skall till kommunens centrala delar och Angsdalsvägen den trafik som har lokal karaktär, t. ex. till barnstuga, fritidsgård och centrumfunktioner. De föreslagna hörnavskärningarna är helt oberoende av Flodavägens standard som uppsamlingsgata utan har tillkommit ur trafiksäkerhetssynpunkt. Eftersom markägarnas förslag inte torde förbättra trafiksäkerheten bör anmärkningarna inte föranleda någon ändring.

Angsrovägens utformning (13, 16, 19)

Markägarna till fastigheten Bunkeflo 1:90 accepterar icke planen då hela fastigheten utlagts till allmän mark och som vändplats. Med hänsyn till planförslagets trafikutformning är det föreslagna intrånget på fastigheten erforderligt. Vändplatsens placering har skett bl.a. med tanke på att få en viss sammanbindning av gång- och cykelstråken i nord—sydlig riktning. Samtidigt är det önskvärt att gatorna på ömse sidor blir ungefär lika långa. Den framförda anmärkningen bör lämnas utan åtgärd.

Nord—sydliga gator mellan John Lundvallsgatan och Angsrovägen samt Stenöregatan och Sundsgatan (1, 4, 18, 38)

Markägaren till fastigheten Bunkeflo 4:47, ej 4:46 som vederbörande själv anger, accepterar inte planförslaget på grund av att större delen av fastigheten utlagts till gata. Mot skälig ersättning är markägaren villig att överlåta sin mark. Då frågan om dylik ersättning får behandlas och avgöras i samband med planens genomförande föranleder skrivelsen ej någon revideringsåtgärd.

Markägaren till fastigheten Bunkeflo 1:96 anför anmärkning mot stadsplaneförslaget därför att mark tas från fastigheten till gata mellan John Lundvallsgatan och Angsrovägen. Med hänsyn till planförslagets trafikutformning är intrånget på fastigheten erforderligt. Gatans redovisade läge har skett bl.a. med hänsyn till önskemålet att begränsa antalet fastigheter som måste avstå mark. Således har i detta fall östra gränsen för fastigheten Bunkeflo 4:28 varit avgörande vid lägesbestämningen av den föreslagna gatan. På grund av det anförda torde fastighetsägarens erinran inte föranleda ändring av det föreliggande förslaget.

Ägaren till Bunkeflo 3:19 anmärker mot stadsplaneförslaget enär en nord—sydlig gata utlagts mellan Stenöregatan och Sundsgatan och ca 3 m mark längs fastighetens västra gräns tagits i anspråk till denna gata. Med hänsyn till hela områdets trafikutformning är den redovisade gatan erforderlig. Gatans läge har bestämts med tanke på ett jämnt fördelat intrång på fastigheterna. Gatans trafikbelastning blir tämligen liten då endast de boende på Sundsgatans västra del kan förväntas utnyttja den föreslagna gatan. Immissionerna torde inte bli störande. Anmärkningen bör inte föranleda någon ändring av stadsplanen.

John Lundvallsgatans funktion som uppsamlingsgata samt Ängdalsvägens angöring via Sjövägen (23, 27, 35)

Markägarna till Bunkeflo 4:55 och 9:128 protesterar mot stadsplaneförslagets utformning beträffande dels att John Lundvallsgatans östra del skall bli uppsamlingsgata och dels för att de boende vid Ängdalsvägens västra del får sin angöring från Sjövägen. Ägarna till Bunkeflo 9:127, 9:135 och 9:136 har i skrivelser även framfört anmärkning mot Sjövägens utformning. I stadsplaneförslaget har Flodavägen utlagts som uppsamlingsgata. I norr anknuten till Klagshamnsvägen genom John Lundvallsgatan och i söder med Ängdalsvägens östra sträckning. De båda sistnämnda gatorna är med hänsyn till avstånden mellan utfarterna till Klagshamnsvägen lämpliga ur trafiksäkerhetssynpunkt. Planens trafikutformning förutsätter bl. a. att Ängdalsvägen utformas som återvändsgata med uppgift att i första hand tillgodose trafikmatningen till barnstuga, föreningsgård och idrottsplats. Sjövägens trafikbelastning torde inte öka nämnvärt och därför är någon breddning icke erforderlig. Endast tio fastigheter som ligger utmed Ängdalsvägens västra del kommer att använda Sjövägen för genomfart. Det framlagda förslaget bör inte revideras med anledning av ovan anförda skäl.

Utfartsförbud med stängselkrav mot Klagshamnsvägen samt Ängdalsvägens gatubredd (12, 15 och 24)

Skrivelsen från ägaren av Bunkeflo 25:34 innehåller anmärkning mot det redovisade utfartsförbudet. Enligt planförslaget har fastigheten utlagts för motorserviceändamål och den huvudsakliga ut- och infarten föreslås bli mot Ängsmarksvägen. Den i skrivelsen diskuterade infarten kommer att vara belägen omedelbart väster om stoppet för det redovisade utfartsförbudet. Ur plansynpunkt kan infarten accepteras då denna inte är belägen inom förbudszonen. Gatukontoret har under hand godkänt läget på infarten. Någon ändring erfordras inte då markägaren kan lämna planförslaget utan invändningar under förutsättning att infart kan ske från Ängdalsvägen.

Bunkeflostrands vägförening nr 1 anmärker först mot Ängdalsvägens minskade bredd utmed barnstugan. I stadsplaneförslaget redovisas Ängdalsvägen från Flodavägen och västerut som enbart en lokalgata, vilket innebär att befintlig bredd för större delen av Ängdalsvägen har bibehållits i planförslaget. Dessutom planeras att Ängdalsvägen vid kopplingen till Flodavägen får en kantstensöverfart som också markerar att Ängdalsvägen endast är en lokalgata. Ängdalsvägens östra del föreslås bli uppsamlingsgata varför en större bred är motiverad.

Vägföreningen ifrågasätter vidare gång- och körförbindelseförbudet mot Klagshamnsvägen. Klagshamnsvägen som är en sekundärled med ganska intensiv trafik har en begränsad gatubredd. Dessutom kommer eventuellt en överordnad gång- och cykelled utmed Klagshamnsvägens västra sida att belasta denna väg. Fastigheterna omedelbart

väster om Klagshamnsvägen har möjlighet till tillfarter från Ängsmarksvägen. Från denna gata redovisas allmänna gångförbindelser mot Klagshamnsvägen för att undvika långa gångvägsavstånd. Då anmärkningarna berör förslagets trafiksystem och då de av vägföreningen föreslagna ändringarna inte förbättrar trafiksäkerheten bör dessa inte föranleda någon revidering.

Ägarna till Bunkeflo 9:180 och 9:181 anmärker mot att Oxelalléns nuvarande anslutning till Klagshamnsvägen avstängs för ut- och infart. Fastigheterna har i dag in- och utfart endast mot Oxelallén. Gällande byggnadsplan redovisar anslutningsmöjlighet mot Strandmarksvägen. I samband med stadsplanens genomförande kommer anslutningen från fastigheten till Strandmarksvägen att lösas varför anmärkningen kan lämnas utan åtgärd.

Diverse anmärkningar riktade mot redan fastställd byggnadsplan (5, 22, 34)

Anmärkning mot stadsplaneförslaget har framförts av markägaren till Bunkeflo 7:69 och 7:70. Fastighetsägaren anser att Flodavägen bör delas upp i två separata gator där Bunkeflo 7:69 och 7:70 skulle utgöra stoppet mellan gatorna. På detta sätt kan intrång på fastigheterna elimineras. Fastigheterna Bunkeflo 7:69 och 7:70 har i planförslaget icke förändrats i förhållande till fastställd byggnadsplan. Uppbyggnaden av trafiksystemet utgår ifrån att Flodavägen är en uppsamlingsgata i hela sin sträckning varför någon justering enligt skrivelsen icke är möjlig. För övrigt hänvisas till bemötandet avseende fastigheterna Bunkeflo 1:44 m. fl.

Anmärkning har framställts av markägaren till Bunkeflo 1:113 med motivering att en del av fastigheten utlagts till allmän platsmark. Stadsplaneförslaget innebär dock ingen förändring för fastigheten eftersom det redovisade intrånget är i överensstämmelse med fastställd byggnadsplan. Anmärkningen bör lämnas utan åtgärd.

Markägarna till fastigheterna Bunkeflo 9:190, 9:222 och 9:242 har i gemensam skrivelse inlämnat anmärkning mot Ängsmarksvägens sträckning väster om fastigheterna. Den redovisade sträckningen överensstämmer med fastställd byggnadsplan. Att Ängsmarksvägen icke blir farbar i hela sin längd är en trafiksäkerhetsförbättring. Anmärkningen bör lämnas utan åtgärd.

Efter utställningstiden har stadsplaneförslaget under hand reviderats den 6 februari 1976 i två avseenden, nämligen utökning av kvartersmark vid fastigheten Vintrie 22:90 samt vissa gränsjusteringar mot Flodavägen.

Ägarna till fastigheten Vintrie 22:90 har inkommit med erinringar (skrivelse nr 39) mot planförslaget delvis för att en stor del av fastigheten avses till allmän mark och delvis för att den betydligt reducerade fastigheten kommer att bli mer utsatt för störningar från de omgivande vägarna. I sin skrivelse åberopar markägarna sålunda en tidigare överenskommelse med dåvarande Bunkeflo kommun, som innebär att Bunkeflo kommun skulle medverka till att ägarna om möjligt skulle få ersättning i form av annan mark om fastigheten skulle reduceras då mark skulle erfordras till vägmark. Utan att förändra stadsplaneförslagets intentioner har fastigheten föreslagits kunna utökas söderut med en ca 6 m markremsa. Detta möjliggöres efter samråd med markägarna till Vintrie 22:90, Vintrie 22:98 och Malmö kommuns fastighetskontor. De i erinran omtalade störningarna har på detta sätt kunnat reduceras högst avsevärt.

Revideringen utmed Flodavägen vid fastigheterna Bunkeflo 3:20, 3:23, 7:69, 7:70, 7:71 och 7:72 innebär att fastighets- och kvartersgränser har bättre anpassats till gällande förhållanden. Av ändringarna berörda markägare har skriftligen godkänt de genomförda revideringarna.

Sammanfattningsvis anser stadsbyggnadskontoret att de anmärkningar som anförts emot att bebyggelsen utmed norra sidan av John Lundvallsgatan och den på maderna väster om Sjöängsvägen måste bort vara i och för sig besvärande. Men de skäl som talar emot ett bibehållande av dessa fastigheter måste få anses vara avgörande. I övrigt anser kontoret att planens innehåll med möjligheter att utveckla och anlägga gångstråk, lekplatser, idrottsanläggningar etc. är av sådant väsentligt socialt värde att de anmärkningar enskilda markägare och andra anfört mot planen framstår som ur samhällets synpunkt förhållandevis måttliga. Det är alltid svårt att föra in i en etablerad bebyggelse utrymmen för flera av de funktioner ett modernt samhälle kräver. Man måste vara medveten om att dessa ändock kommer särskilt de boende i området till nytta och glädje. Angelägenheten av att omforma det gamla vägnätet i syfte att erhålla en bättre trafikmiljö kan icke nog framhållas. I de fall att gatubreddningar, hörnavskärningar etc. föreslås så utgår ju alltid skälig ersättning för marklösen, skada och intrång.

Hälsovårdsnämnden tillstyrker planförslaget i sitt yttrande av den 10 juni 1975 (Bil. 43:1). Nämnden kommenterar dock fritidsgårdens läge med hänsyn till eventuella störningar. Den befarade störningen kan väl lösas i samband med anläggningens planering och utformning.

Fritidsnämnden tillstyrker i princip förslaget i skrivelse av den 14 augusti 1975 (Bil. 43:2).

Gatunämnden har i sitt yttrande av den 12 augusti 1975 (Bil. 43:3) förordat att i planförslaget redovisad gång- och cykelväg på Klagshamnsvägens västra sida i stället förlägges till Ångsmarksvägen. Om detta anses nödvändigt kan gatunämndens önskemål genomföras utan planändring. Gatunämnden påpekar vidare att de två dagvattenledningarna genom strandägorna kräver en viss uppfyllnad. Med hänsyn till markens låga nivå föreslås byggnadsnämnden att trots förbud enligt 110 § byggnadslagen för sin del medverka till genomförandet av denna uppfyllnad. Föreskrifterna gällande grundvattentäkten uppföljs i samband med byggnadslovsprövningarna. I övrigt har gatunämnden inte haft något att erinra mot stadsplaneförslaget.

Fastighetsnämnden, vägförvaltningen och militärassistenten vid länsstyrelsen har i yttranden den 28 oktober 1975, 8 augusti 1975 respektive den 4 juni 1975 lämnat planförslaget utan erinran.

Byggnadsnämnden föreslås att för sin del godkänna det utställda och den 6 februari 1976 reviderade förslaget samt hemställa hos kommunfullmäktige om antagande av detsamma vari skall ingå framställning om upphävande av gällande byggnadsplaner och byggnadsplanebestämmelser.

Malmö den 30 mars 1976.

Gunnar Pålman

Margit Akesson

Bil. 43:1

Till byggnadsnämnden i Malmö

Hälsovårdsnämnden 10/6 1975 (Bror Hansson/Ulf Bergdahl):

Hälsovårdsnämnden tillstyrker planförslaget med nedanstående kommentarer.

Område som avses för fritidsgård i planområdets södra del medger, att fritidsgården lokaliseras längre från bostadsbebyggelsen än i tidigare preliminära planförslag, vilket ur störningssynpunkt vore en bättre lösning.

Beträffande skjutbanan norr om planområdet handlägges detta ärende av länsstyrelsens naturvårdsenhet enligt miljöskyddskungörelsen § 8 punkt 33, varför ställningstagande från nämndens sida för närvarande ej är aktuellt. Det är dock ur störningssynpunkt av värde att nuvarande bostadsområde norr om John Lundvallsgatan utlagts som allmän platsmark, dels med hänsyn till skjutbanan och dels med hänsyn till eventuell framtida vägförbindelse med Köpenhamn.

Bil. 43:2

Fritidsnämnden 14/8 1975 (Arne Nilsson/Bertil Rehnstam):

Inget finns att erinra mot stadsplanekartan och åtföljande stadsplanebestämmelser. Nämnas bör dock att den å stadsplanekartan illustrativt redovisade idrottsplatsen, som i vissa delar är befintlig, är utlagd på allmän platsmark och ej på ett Ri-område. Anledningen härtill är att oklarhet råder kring de överordnade trafikförhållandena, varför det ansetts som mer praktiskt att lägga ut hela det icke-bebyggda området som allmän platsmark. Sedan dessa överordnade trafikförhållanden klarlagts bör emellertid idrottsplatsen utläggas som Ri-område.

I beskrivningen tillhörande planförslaget sägs att idrottsplatsens behov av omklädnadmöjligheter bör kunna lösas inom fritidslokalerna. Vad som här avses är att sedan en permanent fritidsgård uppförts skall den provisoriska fritidsgården byggas om till omklädnadsrum. Påståendet är riktigt i så måtto att den provisoriska fritidsgården är planerad att kunna förändras till omklädnadsrum. Dock har nämnden den uppfattningen, att en ny omklädnadsbyggnad så småningom skall uppföras. Medel härför finns upptagna i flerårsplanen 1975—1980. Den provisoriska fritidsgården är efter det att den permanenta uppförts tänkt att disponeras som föreningslokaler.

Härutöver har fritidsnämnden intet att anföra utan tillstyrker för sin del planförslaget.

Bil. 43:3

Gatunämnden 12/8 1975 (Carl Ljungbeck/Erik de Maré):

Leden Kalkbrottsgatan—Klagshamnsvägen har sektionen 2 g 1+2 c 2+2 s 1,5+k 7=16 m norr om det nu aktuella stadsplaneområdet. Söder därom finns anlagd särskild cykelbana för dubbelriktad trafik omedelbart väster om Klagshamnsvägen i det stadsplanelagda området. Inom det aktuella området saknas emellertid cykelbanor utmed Klagshamnsvägen. I beskrivningen till stadsplaneförslaget har angivits en möjlighet att knyta ihop ovannämnda cykelbanor genom att anlägga en cykelbana för dubbelriktad trafik utmed Klagshamnsvägens västra sida. Vägen har en totalbredd av 13,5 m, uppdelad på 2 g 1,75+k 10, utom längst i norr där totalbredden är 18 m. Om en cykelbana skall anordnas måste detta ske på bekostnad av körbanans bredd, som föreslås minska från 10 till 7,5 m. En bättre lösning synes vara att leda in Kalkbrottsgatans cykeltrafik på John Lundvallsgatan och låta den fortsätta söderut via Ångsmarksvägen till cykelvägen söder om planområdet. Gatunämnden vill därför förordna att cykelförbindelsen förläggas till Ångsmarksvägen i stället för till en dubbelriktad ny cykelbana på Klagshamnsvägens västra sida.

Som framgår av den till stadsplaneförslaget hörande beskrivningen, föreligger förbud enligt 110 § 4 stycket byggnadslagen mot schaktning, fyllning, trädplantering och

jordförbättring m.m. på Strandängarna väster om nuvarande Sjöängsvägen. Dessutom är ett mindre område i planområdets nordvästra del strandskyddat. För att på nöjaktigt sätt avleda dagvatten från bebyggelsen inom planområdet måste emellertid två utloppsledningar utföras genom strandängsområdet ut till Öresund. Dessutom måste med hänsyn till rådande nivåförhållanden en ungefär 1—1,5 m hög uppfyllning utföras kring ledningarna för att dessa skall få erforderlig täckning inom strandängsområdet.

Gatunämnden förutsätter, att man i samband med planens upprättande genom samråd med länsstyrelsen har klarlagt, att hinder icke föreligger mot framdragandet av ovannämnda utloppsledningar.

På fastigheten Bunkeflo 25:3 i stadsplanområdets syöstra del har kommunen ett grundvattenverk, vilket användes för vattenförsörjning av huvuddelen av Bunkeflostrandsområdet. Området är dessutom anslutet till det centrala vattennätet i Malmö genom en huvudvattenledning i Klagshamnsvägen. Under 1974 uttogs ungefär 150 000 m³ vatten ur den lokala vattentäkten och ungefär 50 000 m³ ur det centrala vattennätet.

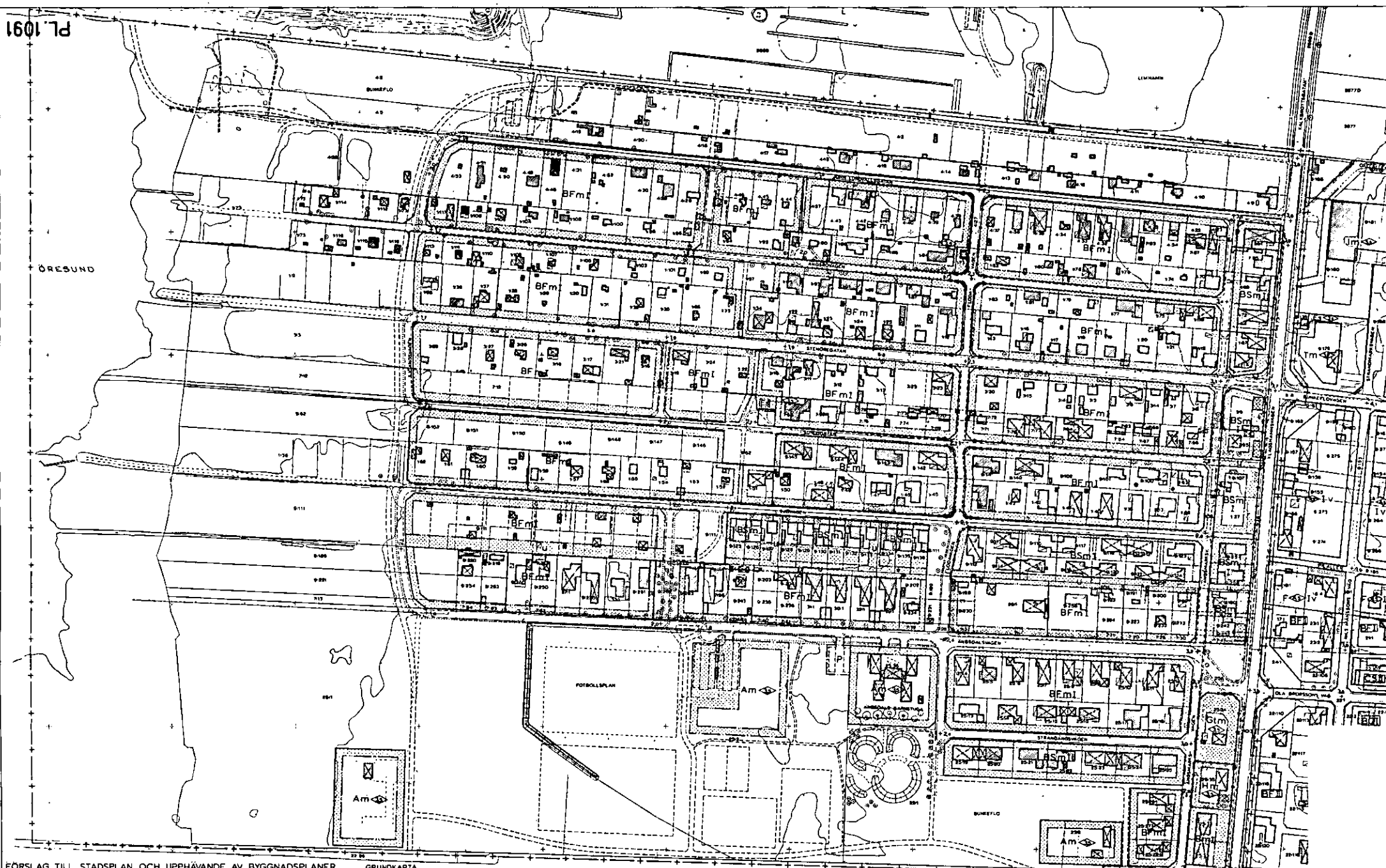
Grundvattentäkten anlades av förutvarande Bunkeflo kommun, vilken i dom A 117/1960 erhöll vattendomstolens tillstånd att ur täkten utta 900 m³ vatten per dygn exklusive uttag för eldsläckning. Till skydd mot förorening av grundvattnet meddelade vattendomstolen samtidigt ett "förbud att inom ett skyddsområde kring vattentäkten anordna upplag av oljeprodukter eller andra för grundvattnet skadliga ämnen såvida icke särskilda av kommunen godkända skyddsåtgärder i samband därmed vidtages". Det sålunda av vattendomstolen fastställda skyddsområdet omfattar en stor del av det föreslagna stadsplanområdet. Gatunämnden förutsätter att vid planens upprättande nödig hänsyn tagits till av vattendomstolen lämnade föreskrifter rörande grundvattentäkten.

I övrigt har gatunämnden icke något att erinra mot stadsplaneförslaget.

De preliminärt beräknade kostnaderna för vägar, gator och va-ledningar uppgår till i 1 000-tal kronor

Iordningställande och förbättring av gator samt smärre grönområden	2 500
Gång- och cykelvägar, parkeringsplats och större grönområde	1 850
Vatten- och avloppsledningar	1 250
Summa tkr	5 600

Fastighetsägarnas bidrag till iordningställande av gator m.m. har preliminärt beräknats till 865 000 kr.



FÖRSLAG TILL STADSPLAN OCH UPPHÄVANDE AV BYGGNADSPÄN
FÖR BUNKEFLOSTRAND NORRA VÄSTRA DELEN
I BUNKEFLO I MALMÖ.

UPPRÄTTAT INOM STADSBYGGNADSKONTORET DEN 14 MAJ 1975.

REVIDERAT DEN 6 FEBRUARI 1976.

B. Torulf
PLANISER

Magil Åkesson
ARKITEKT

B. Torulf
PLANISER

Magil Åkesson
ARKITEKT

GRUNDKARTA UPPRÄTTAD ÅR 1975.

STADENS INJÖR

GRUNDKARTA.

BETECKNINGAR:

- GÄLLANDE OMRÅDES- OCH BESTÄMMELSEGRÄNS.
- FASTIGHETSGRÄNS.
- ILLUSTRATIONSLINJER.
- VÄG, GÅNGVÄG.
- BYGGNAD, HUSLIV RESP. TAKKANT.
- SKÄRNTAK, UTHUS.
- VÄTTER, STRANDKONTUR.
- GÅL.
- VÄGHÖJD.
- NIVÅKURVA.
- ÅKER.
- SANNSAMM.
- VÄTTEHYTTA.
- PUNKT, RUTINAT.
- POLYGONPUNKT.
- ELSTOLPE.

- TRAKTGRÄNS.
- TRAKT, OCH STADSDELSNAMN.
- STAKET, HACK.
- TRÄD, BUSKAGE.
- SLÄNT.
- MUR, STODHUR.
- TRÖTTDALSLINJE.
- REVISERBETECKNINGAR.
- BETECKNINGAR, SOM HÄNFORA SÖ TILL GÄLLANDE BYGGNADSPÄNBESTÄMMELSER.
- STADSPLANEGRÄNS.
- STADSPLANEGRÄNS, BELÄGEN 3 METER UTANFÖR DET OMRÅDE FÖRSLAGET ÄNSER.
- GÄLLANDE OMRÅDESGRÄNS.
- GÄLLANDE OMRÅDESGRÄNS, AVSEDD ATT UTGÅ.

- GATA-, KVARTERS- OCH ANNAN OMRÅDESGRÄNS.
- BESTÄMMELSEGRÄNS.
- GRÄNSLINJER EJ AVSEDDA ATT FASTSTÄLLAS.
- FÖRBUD MOT GÅNG- OCH KÖRFÖRBINDELSE.
- GATA, PARK ELLER PLANTERING, VÄTTER.
- KVARTERSOMRÅDE FÖR ALLMÄNT ANDAMÅL.
- KVARTERSOMRÅDE FÖR BOSTÄDSANDAMÅL.
- KVARTERSOMRÅDE FÖR REKREATIONSLINJER.
- KVARTERSOMRÅDE FÖR HANDELSÄNDAMÅL.
- SPECIALOMRÅDE FÖR TRANSFORMATORSTATION.
- MARK, SOM IKKE FÅR BEHÖRIG.
- MARK FÖR LEDNINGAR.
- FÖRSTÄNDE HUS.
- ANTAL VÄNINNGAR.
- GATUHÖJD.
- GÄLLANDE GATUHÖJD.
- SAMHÄNDSGODA HUS.
- FÖRBUD MOT KÄLLAN.
- BYGGNADSHÖJD.

1:500

